

ОРГАН

Фрекого горкома ВКП(б)
и городского Совета
депутатов трудящихся

Братство всех стран, соединяйтесь!

Орский рабочий

Год издания 31-й

№ 21

1 февраля 1949 года

ВТОРНИК

Цена 20 коп.

Ответы тов. Сталина И. В.

на вопросы генерального европейского
директора американского агентства
Интернейшенел Ньюз Сервис
г-на Кингсбэри Смит, полученные
27 января 1949 года

Первый вопрос. Будет ли Правительство СССР готово рассмотреть вопрос об опубликовании совместной с Правительством Соединенных Штатов Америки декларации, подтверждающей, что ни то, ни другое Правительство не имеют намерения прибегнуть к войне друг против друга?

Ответ. Советское Правительство готово было бы рассмотреть вопрос об опубликовании такой декларации.

Второй вопрос. Будет ли Правительство СССР готово провести совместно с Правительством Соединенных Штатов Америки мероприятие, направленные к осуществлению этого Пакта мира, такие как постепенное разоружение?

Ответ. Разумеется, Правительство СССР могло бы сотрудничать с Правительством Соединенных Штатов Америки в проведении мероприятий, которые направлены на осуществление Пакта мира и ведут к постепенному разоружению.

Третий вопрос. Если Правительство Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции соглашается отложить создание сепаратного западно-германского государства до созыва сессии Совета Министров Иностранных Дел, посвященной рассмотрению германской проблемы в целом, будет ли Правительство СССР готово снять ограничения, которые были введены советскими властями в отношении коммуникаций между Берлином и западными зонами Германии?

Ответ. При соблюдении Соединенными Штатами Америки, Великобританией и Францией условий, изложенных в третьем вопросе, Советское Правительство не видит препятствий для отмены транспортных ограничений с тем, однако, чтобы одновременно были отменены транспортные и торговые ограничения, введенные тремя державами.

Четвертый вопрос. Будут ли Вы, Ваше превосходительство, готовы встретиться с Президентом Трумэном в каком-либо обьюно-приемлемом месте для обсуждения возможности заключения такого Пакта мира?

Ответ. Я и раньше заявлял, что против встречи нет возражений.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О IV пленуме Чкаловского областного комитета ВКП(б)

28—29 января с. г. состоялся IV пленум Чкаловского областного комитета ВКП(б).

План обзора: отложенные вопросы



Высвободим для государства новые миллионы средств!

Завод металлоконструкций

Поиски возможностей ускорения оборачиваемости оборотных средств

На заводе металлоконструкций, в истекшем году была предложена большая работа по сокращению производственного цикла. По сравнению с прошлыми годами, в 1948 году завод ускорил производственный цикл по выпуску основных видов конструкций в два—три раза. Это позволило успешно завершить годовой план минувшего года.

В январе на заводе было сделано особое внимание быстройке отгрузки готовой продукции. На заводе изготавливается большое количество электротехники. На снимке: выпускники Московского энергетического техникума К. Бедрицкая (слева) и В. Абоян проводят испытания прибора в лаборатории.

Фото: В. Степаненко.
(Фотохроника ТАСС).

Московский завод «Энергосталь» в 1948 году начал серийный выпуск автоматических регуляторов питаний изразцов котлов электростанций. Регулятор заменяет тяжелый труд чеканки, увеличивает надежность работы, автоматически регулирует подачу воды в котлы. Конструкция регуляторов разработана работниками завода «Энергосталь» на основе предложения мастера Куйбышевской ГРЭС т. Трубкина.

Регуляторами оснащается большое количество электротехники.

На снимке: выпускники Московского энергетического техникума К. Бедрицкая (слева) и В. Абоян проводят испытания прибора в лаборатории.

Фото: В. Степаненко.
(Фотохроника ТАСС).

Мичуринец — виноградарь

В Балашинском, Московском областях зимует богатая коллекция винограда, собранная и выращенная опытником-мичуринцем В. Я. Евдокимовым. Сорта этого ценнейшего плодового растения привезены из разных районов страны: Мичуринска, Среднего Поволжья, Крыма, Украины, Средней Азии, Дальнего Востока.

Сорок пять лет работает Евдокимов по северному виноградарству. Ему удалось акклиматизировать и вывести несколько сортов винограда, которые уже много лет дают под Москвой высокие и устойчивые урожаи. Выведенные мичуринцем

отгрузки на первое февраля выросли на 130 процентов.

Руководство завода с большим вниманием относилось к замечательному почину москвичей. 31 января письмо москвичей из имени товарища Сталина обсуждалось на собрании работников производственного и планового отделов совместно с работниками бухгалтерии и отдела сбыта. Сейчас разрабатывается неизвестный мероприятие, которое позволит предприятию достичь новых успехов в ускорении оборачиваемости оборотных средств.

Трест «Южуралтяжстрой»

Почин москвичей подхвачен

29 января в тресте «Южуралтяжстрой» состоялось совещание секретарей партотделений участков и небольших предприятий, на которых собираются организованные с лицом москвичей товарищи Сталина об ускорении оборачиваемости оборотных средств.

В комплексе производственных предприятий и на ремонтно-техническом заводе заинтересовалась работа по выявлению резервов, которые дают возможность колективу

увеличить оборачиваемость оборотных средств.

Затем в тресте состоялось развернутое совещание руководителей стройки, секретарей партотделений и инженерно-технических работников, на котором начальники комбината подсобных предприятий и ремонтно-технического завода делают о своих планах и мероприятиях, направленных на ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Никелевый комбинат

Сокращение производственного цикла

Вчера многие бригады плавильного цеха никелевоминерата обсудили письмо москвичей товарищу Сталину об ускорении оборачиваемости оборотных средств.

Сейчас экономисты, нормировщики и работники бухгалтерии цеха анализируют выявленные возможнос-

Третий вопрос. Если Правительство Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции согласится отложить создание сепаратного западно-германского государства до созыва сессии Совета Министров Иностранных Дел, посвященной рассмотрению германской проблемы в целом, будет ли Правительство СССР готово снять ограничения, которые были введены советскими властями в отношении коммуникаций между Берлином и западными зонами Германии?

Ответ. При соблюдении Соединенными Штатами Америки, Великобританией и Францией условий, изложенных в третьем вопросе, Советское Правительство не видит препятствий для отмены транспортных ограничений с тем, однако, чтобы одновременно были отменены транспортные и торговые ограничения, введенные тремя державами.

Четвертый вопрос. Будут ли Вы, Ваше превосходительство, готовы встретиться с Президентом Трумэном в каком-либо обьюндо-приемлемом месте для обсуждения возможности заключения такого Пакта мира?

Ответ. Я и раньше заявлял, что против встречи нет возражений.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о IV пленуме Чкаловского областного комитета ВКП(б)

28—29 января с. г. состоялся IV пленум Чкаловского областного комитета ВКП(б).

Пленум обсудил следующие вопросы:

1. О ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 года «О плане подзасушливых лесонасаждений, внедрения траполовочных сельхозработ, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР».

2. О состоянии и мерах улучшения партийного просвещения в областной партийной организации.

С докладом по первому вопросу порядка дня пленума выступил первый секретарь обкома ВКП(б) тов. П. Н. Корчагин, по второму вопросу — секретарь обкома ВКП(б) тов. А. Я. Жуков.

По обоим вопросам пленум принял соответствующие постановления.

Выборы народных судов

30 января на Украине, в Молдавии, Северо-Осетинской АССР, в Амурской, Архангельской, Свердловской, Тамбовской и других областях РСФСР состоялись выборы народных судов. Выборы прошли организованно, при большой активности избирателей.

Из Киева сообщают, что к 18 часам на Украине проголосовало 99,55 процентов избирателей. Особое усиление голосование проходило в Киеве, где к этому времени принял участие 99,97 процента избирателей, сообщает из Свердловска. К шести часам вечера в городе приняло участие в голосовании 93 процента, а в области — 95,9 процента избирателей.

Из Тамбова передают — к 8 часам вечера 99,5 процента избирателей области исполнили свой гражданский долг, принял участие в выборах народных судов.

К 18 часам по областям РСФСР проголосовало, по предварительным данным, 98,99 процента избирателей.

(ТАСС).

ГРЭС т. Трубкина.

Регуляторами осаждается большое количество электростанций.

На снимке: выпускники Московского энергетического техникума К. Бедрицкая (слева) и В. Афонина проводят испытания прибора в лаборатории.

Фото В. Степаненко.
(Фотохроника ТАСС).

Мичуринец-виноградарь

В Балахнинском, Мелковской областях зимует богатая коллекция винограда, собранные и выращенные опытником-мичуринцем В. И. Евдокимовым. Сорта этого ценнейшего плодового растения привезены из разных районов страны: Мичуринска, Среднего Поволжья, Крыма, Украины, Средней Азии, Дальнего Востока.

Сорок пять лет работает Евдокимов по северному виноградарству. Ему удалось экклиматизировать и вывести несколько сортов винограда, которые уже много лет дают под Москвой высокие и устойчивые урожаи. Выведенные мичуринцем-опытником сорта усиленно размножаются. Через его в прошлом году были разосланы в 19 областей центральной зоны страны.

(ТАСС).

Трест «Южуралтяжстрой»

Почин москвичей подхвачен

29 января в тресте «Южурал» увеличена оборачиваемость оборотных средств.

Завтра в тресте состоится расширенное совещание руководителей структур, секретарей парторганизаций участков и подсобных предприятий, на котором собравшиеся ознакомятся с приемом московской товарищи Стадиону об ускорении оборачиваемости оборотных средств.

В комплексе производственных предприятий и на ремонтно-техническом заводе заканчивается работа по выявлению резервов, которые дадут возможность колективу

Никелевый комбинат

Сокращение производственного цикла

Вчера многие бригады плавильного цеха никелевого комбината обсудили письмо московской товарищи Стадиону об ускорении оборачиваемости оборотных средств.

Сейчас экономисты, нормировщики и работники бухгалтерии цеха занимаются выявлением возможностей к сокращению оборачиваемости средств.

Коллектив инженерно-технических работников вместе со стахановцами

производства занимается разработкой мероприятий по сокращению производственного цикла. В цехе уже разработаны новые более жесткие нормы в расходовании основных материалов. Переосмотрены нормы выработки и за счет осуществления целого ряда организационно-технических мероприятий повышен против прошлого года на 9,4 процента.



НОВЫЕ СОРТА ПЛОДОВ И ЯГОД

Коллектив московской плодово-ягодной опытной станции вывел 60 новых сортов плодов и ягод. Многие из них получили высокую оценку и переданы колхозам и совхозам Московской и других областей для массового размножения.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ СОРЕВНОВАНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

Подведены первые итоги соревнования железнодорожников дальневосточной магистрали. Пассажирский поезд Хабаровск—Благовещенск, который обслуживает бригада тов. Попова, совершил безотцепочный пробег в 165 тысяч километров. Поезд Хабаровск—Комсомольск, обслуживаемый бригадой тов. Комарова, совершил пробег без отцепки в 112.665 километров.

В КИШИНЕВЕ — ПЯТЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

За годы советской власти в Кишиневе открыто пять высших учебных заведений, в том числе государственный университет. Сейчас вузах города обучается более трех и половины тысяч студентов.

БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДА ГОРИ

Около 5-ти миллионов рублей ассигновано в нынешнем году на благоустройство Гори. Новая магистраль — проспект имени Сталина застраивается многоэтажными домами. Здесь же сооружаются здания музея, гостиницы. К концу года все улицы Гори будут заасфальтированы. Их украсят около 70 тысяч деревьев и кустарников.

ПОМОЩЬ ГОРОДА ДЕРЕВНЯ

К весеннему севу машиностроительные заводы Баку отправили в МТС Республики 5 передвижных механических мастерских и свыше 10 тысяч разнообразных деталей. В деревню выехали также несколько бригад слесарей.

ЛЕКЦИИ ОБ АГРОБИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Во время «мичуринских дней» в колхозах, совхозах, МТС и деревнях Эстонии состоялось около 1.500 собраний крестьян и колхозников, на которых учены и специалисты сельского хозяйства прочитали лекции о передовой советской агробиологической науке.

СЕМИНАР СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В Карело-Финской ССР закончился четырехдневный семинар специалистов сельского хозяйства по вопросам освоения траполовной системы земледелия. Учебные базы Академии наук СССР и республиканской опытной станции, видные агрономы прочли участникам семинара 20 лекций и докладов.

На Криворожском металлургическом заводе закончены работы по восстановлению теплэлектроцентрали. Она дала промышленный ток.

СТАКАНЫ ОБЛЕГЧЕННОГО ВЕСА

Крупнейшие стекольные заводы Министерства легкой промышленности СССР приступили к массовой машинной выработке прессованных граненых стаканов облегченного веса. Уменьшение толщины стенок и дна стакана при той же емкости повышает термостойкость, улучшает качество и внешний вид изделия.

У ИВАНОВСКИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ

За 25 дней января ивановские текстильщики отгрузили во все концы страны различной мануфактуры на 7 миллионов метров больше, чем в январе прошлого года.

Заявление Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте

(Окончание. Начало в № 20 за 30 января)

II.

Северо-Атлантический пакт и англо-американские планы мирового господства

Если создание «Западного Союза» отвечает целям англо-американского блока в Европе, то теперь уже видно, что заложено европейской группировкой является лишь одним и при том не главным звеном в системе мероприятий, входящих в планы установления англо-американского мирового господства. Предоставляя Великобритании главное место в «Западном Союзе», правящие круги США имеют полную возможность оказывать нынешнее им воздействие на политику всей западно-европейской группировки.

Нельзя забывать и о том, что в конце прошлого года вступив в силу заключенный в Рио-де-Жанейро договор между странами Северной и Южной Америки, обеспечивающий нужное правящим кругам США влияние в отношении подавляющего большинства этих государств.

Осуществление «Западного Союза» в Европе и вступление в силу Межамериканского пакта Государственный департамент рассматривает в упомянутом выше документе, как важное условие, подготовившее почву для проведения политики США в мировом масштабе. При этом в качестве главного звена в проведении этой политики выдвигается Северо-Атлантический пакт, опорой которого должны стать созданные уже группировки стран в Европе и в Америке, причем с самого начала правящие круги США взяли осущестление всего этого дела в свои руки.

В своем документе «Коллективная безопасность в северо-атлантическом районе» Государственный департамент США старается представить подготовленный им Северо-Атлантический пакт, как региональное соглашение по вопросам безопасности между странами Северной Атлантики, члены которых предстают обойти путем осуществления особого Скандинавского пакта, что не должно, согласно этим планам, помешать выполнению специальных статей о

Проект Северо-Атлантического договора и сопутствующие его подготовке обстоятельства явно обнаруживают стремление англо-американской группировкой являться лишь одним и при том не главным звеном в системе мероприятий, входящих в планы установления англо-американского блока в мировом господстве.

Хотя Северо-Атлантический пакт предусматривает участие, в качестве его ядра, пяти европейских стран, Канады и США, но для всех ясно, что руководство в этом деле принадлежит правящим кругам Соединенных Штатов Америки, которые находятся в блоке с правящими кругами Великобритании, как наиболее сильной капиталистической державы в Европе.

При таком положении Северо-Атлантический пакт фактически превращается в главное орудие агрессивной политики правящих кругов США и Великобритании «по обе стороны Атлантика», т. е. в обоих полушариях земли, и отвечает, тем самым, агрессивным стремлениям к установлению англо-американского мирового господства, что как известно, было провозглашено в качестве главной послевоенной задачи США и Великобритании в измышленной фултоновской речи Черчилля на необычном митинге, происходившем под предательством мышьих государств.

Однако, в одном отношении положение следует считать совершенно ясным. Как и при создании «Западного Союза» вдохновители Северо-Атлантического пакта с самого начала исключили возможность участия в этом пакте всех стран избирательной демократии и Советского Союза, дав понять, что эти государства не только не могут стать участниками договора, но что Северо-Атлантический пакт именно и направлен против СССР и стран новой демократии.

Из всего этого видно, что цели Северо-Атлантического пакта заключаются в том, чтобы правящие круги США и Великобритании забрали в свои руки вожделен в отношении как можно большего количества государств, лишив их возможностей проведения самостоятельной национальной внешней и внутренней политики, и использовав эти государства в качестве подсобного средства в осуществлении своих агрессивных планов, направленных на установление англо-американского мирового господства.

При таком положении, конечно, не приходится говорить об участии СССР и стран новой демократии в этом пакте, помешавшим выполнению специальных статей о

меется, недостаточно, для того, чтобы народы Азии согласились пойти по той скользкой дорожке, на которую из усиленно толкают запутавшиеся в колониальных делах державы и их богатые покровители.

Все это подтверждает, что, осуществляя создание Северо-Атлантического союза, правящие круги США и Великобритании стремятся встичуть в это дело, прямо или косвенными путями, возможно большое количество государств и этим способом прибрать их в свои руки. Для этого прибегают ко всяческим до-зведенным и недозволенным средствам. Используют финансовые и другие экономические подачки. Обещают улучшение экономического положения стран, которые, между тем, под нажимом «политики доллара» впадают во все новые и новые экономические затруднения. Запускают несуществующую опасность со стороны «потенциального агрессора» в одновременно прибегают к грубым средствам давления из правительства мышьих государств.

Однако, в одном отношении положение следует считать совершенно ясным. Как и при создании «Западного Союза» вдохновители Северо-

Атлантического пакта с самого начала исключили возможность участия в этом пакте всех стран избирательной демократии и тех, кто

создаваемой «северо-атлантической» группировки.

Из сказанного видно, что на деле Северо-Атлантический пакт является наиболее далеко идущим выражением агрессивных стремлений этой группы держав, и, прежде всего, выражением стремлений правящих кругов Соединенных Штатов и Великобритании, которые хотят приспособить в той или иной мере к осуществлению этих своих целей политику податливых или прямозаинтересованных от них правителей других государств. Совершенно очевидно также, что и «Западный Союз» и межамериканская группировка государств, так же как и подготовляемые теперь пакты среди зимпоморских государств, скандинавских стран, стран Юго-Восточной Азии и т. п., тесно связаны с осуществлением целей Северо-Атлантического пакта, имеющего направляющее значение в англо-американских планах установления господства и в Западной Европе, и в Северной Атлантике, и в Южной Америке, и в Средиземном море, и в Азии, и в Африке, и всюду, куда только дотянутся руки.

Нельзя, однако, не признать, что одно дело — создание всякого рода группировок и собирание подпись под новыми и новыми пактами, со стороны которых действуют поощряются в активных поджигателей войны, несмотря на то, что пропаганда войны единодушно осуждена Организацией Объединенных Наций; все больше направляются разные своих представников и защищают от них печать на такие миролюбивые страны, как СССР и государства народной демократии, не стесняясь в распространении потоков лжи и воинственных угроз.

Само создание этих группировок и подписывание пактов еще не ликвидирует тех многочисленных трений и противоречий, которые существуют в жизни между странами, подписавшими эти пакты. Даже внутри англо-американского блока появление этих пактов отнюдь не уменьшает противоречий между главными партнерами, поскольку

агgressивные стремления обеих держав сталкиваются друг с другом на каждом шагу. Тем более слепует сказать, что нельзя простым подражанием разных пактов ликвидировать противоречие интересов между большими и малыми странами, вступившими в эти группировки, когда они понимают, что не посушительство, не пакты, а пакты

лическое подтверждение в ликвидации фашистских государств, попытавшихся осуществить свои фантастические планы мирового господства, от которых мало чем отличаются пыльные планы установления англо-американского господства.

После всего сказанного делается понятным тот общеизвестный факт, что в последнее время страны англо-американского блока и, особенно, Соединенные Штаты Америки отдают такую большую дань увлечениям насчет невиданного ранее расширения своих армий, огромного увеличения своих военных бюджетов, дальнейшего строительства серии военно-воздушных и военно-морских баз во всех частях света и насчет всяких других военных планов, вплоть до изуверских расчетов на счет использования атомных бомб в тех же целях.

Чтобы оправдать эту бездаренную агрессивную политику, правящие круги США и Великобритании всяческими способами сеют страх и неуверенность в общественных кругах Европы и Америки, искусственно изображая небывалый рост демократических сил и национально-освободительные движения в послевоенное время, как какую-то «копасную агрессию»; даже среди правительственных деятелей поощряются те, которые фактически превращаются в активных поджигателей войны, несмотря на то, что пропаганда войны единодушно осуждена Организацией Объединенных Наций; все больше направляются разные своих представников и защищают от них

печать на такие миролюбивые страны, как СССР и государства народной демократии, не стесняясь в распространении потоков лжи и воинственных угроз.

Все это им необходимо потому, что они зачастую пасут перед тем, чтобы взяться за действительно решительные назревшие внутренние проблемы в своих странах, в соответствии с изменяющейся исторической обстановкой, и поэтому они связывают свои дальнейшие расчеты, главным образом, с планами осуществления тех или иных агрессивных целей во вре, хотя бы они и понимали, что это несущие опасность, не пакты, а пакты

Осуществление «Западного Союза» в Европе и вступление в силу Межамериканского пакта Государственный департамент рассматривает в упомянутом выше документе, как важное условие, подготовившее почву для проведения политики США в мировом масштабе. При этом в качестве главного звена в проведении этой политики выдвигается Северо-Атлантический пакт, опорой которого должны стать созданные уже группировки стран в Европе и в Америке, причем с самого начала правящие круги США взяли осуществление всего этого дела в свои руки.

В своем документе «Коллективная безопасность в северо-атлантическом районе» Государственный департамент США старается представить подготовленный им Северо-Атлантический пакт, как региональное соглашение по вопросам безопасности между странами Северной Атлантики, чьи затушевывается действительный характер и истинный смысл этого пакта. Несмотря на то что приведенное обоснование необходимости такого пакта вытекает из того, что как всем известно, странам Северной Атлантики никакая агрессия не угрожает.

Чтобы еще больше замаскировать действительный характер и истинные цели Северо-Атлантического пакта, Государственному департаменту пришлось привбегнуть к неясным выдумкам об «обструкционистской политики Советского Союза в Организации Объединенных Наций и к нарочито туманным заявлениям о необходимости «встретить потенциального агрессора подавляющей силой», что будто бы является обязанностью специальной группировки стран во главе с США, которые не могут дожидаться того времени, когда достаточно укрепится Организация Объединенных Наций.

Государственный департамент не смог скрыть враждебного Советскому Союзу и странам народной демократии характера Северо-Атлантического пакта, ограничившись, однако, всяческими темными намеками насчет «потенциального агрессора». Но, с другой стороны, Государственный департамент не решился и прямо сказать об антисоветских целях подготовленного им нового договора, так как распространение элементов об агрессивности политики Советского Союза все более обращается в международных общественных кругах против тех, кто прибегает к подобным нечистым средствам политической борьбы.

Более того, враждебный Советскому Союзу и странам народной демократии характер Северо-Атлантического пакта, ограничившись, однако, всяческими темными намеками насчет «потенциального агрессора». Но, с другой стороны, Государственный департамент не решился и прямо сказать об антисоветских целях подготовленного им нового договора, так как распространение элементов об агрессивности политики Советского Союза все более обра-

щается в международных общественных кругах против тех, кто прибегает к подобным нечистым средствам политической борьбы.

Следует считать совершение языком. Как и при создании «Западного Союза» вдохновителем Северо-Атлантического пакта с самого начала исключена возможность участия в этом пакте всех стран народной демократии и Советского Союза, дав понять, что эти государства не только не могут стать участниками договора, но что Северо-Атлантический пакт именно и направлен против СССР и стран новой демократии.

Из всего этого видно, что цели Северо-Атлантического пакта заключаются в том, чтобы правящие круги США и Великобритании забрали в свои руки вожделенную отечественность и противоречий, которые существуют в жизни между странами, подписавшими эти пакты. Даже внутри англо-американского блока появление этих пактов отнюдь не уменьшает противоречий между главными партнерами, поскольку агрессивные стремления обеих держав сталкиваются друг с другом на каждом шагу. Тем более следует сказать, что нельзя прости подписанию разных пактов лживидировать противоречие интересов между большими и малыми странами, входящими в эти группировки, когда один партнер или одна группа государств хочет при всяком случае поживиться за счет другого партнера или за счет другой группы государств, используя при этом всевозможные средства давления и экономического воздействия.

Нельзя также забывать о том, что не все страны согласятся примкнуть к этим группировкам и не все государства удастся безоговорочно во всех случаях подчиняться англо-американскому дiktату.

Можно ли, дальше, игоировать такой важный факт, как начавшийся в последние времена огромный национально-освободительный движения в странах Востока среди народов, у которых только теперь открылась возможность разправить свою плечи.

Наконец, надо сказать о Советском Союзе и странах народной демократии, осуществляющих подчинение всем своим народам и великие

принципы дружбы и разноправия в отношениях с другими нациями.

Само существование Советского государства с его распустившейся и международной авторитетом, а также оказываемая ему могущая поддержка демократических сил в других странах, являются неотъемлемым препятствием на пути всех и всяких планов установления мирового господства тех или иных держав, что уже наплю свое исто-

изображая небывалый рост демократических сил и национально-освободительные движения в послевоенное время, как какую-то «спасенную агрессию»: даже среди правительственные деятелей прощаются тех, которые фактически превращаются в активных поджигателей войны, несмотря на то, что пропаганда войны единодушно осуждена Организацией Объединенных Наций; все больше настраивают разные своих представителей и зависимую от них печать на такие миролюбивые страны, как СССР и государства народной демократии, не стесняясь в распространении потоков лжи и воинственных угроз.

Все это им необходимо потому, что они зачастую настуют перед тем, чтобы взяться за действительное решение назревших внутренних проблем в своих странах, в соответствии с изменявшейся исторической обстановкой, и поэтому они связывают свою дальнейшую расцвета, главным образом, с планами осуществления тех или иных агрессивных целей во вне, хотя бы они и понимали, что это несомненно иначе, чем насилием путем развязывания новой войны.

Сразу же после окончания второй мировой войны правящие круги США приступили к созданию военно-воздушных и военно-морских баз как в Атлантическом, так и в Тихом океане, а также во многих отдаленных морях, в том числе и в таких районах, которые находятся на несколько тысяч километров от границ СССР. С тех пор количество американских военных баз не только не сократилось, но значительно увеличилось как в Восточном, так и в Западном полушарии, как в странах Европы, так равным образом, и в странах Азии и Африки. Целью государства, особенно из числа расположенных поблизости от границ СССР, приспособлены к тому, чтобы обеспечить более удобные плацдармы для англо-американских военно-воздушных сил и для других возможностей нападения на СССР. В такие государства потоком направляются запасы разного оружия за счет всех новых и новых американских крейсеров этим странам.

Но один разумный человек не может утверждать, что это делается в целях самообороны США. С другой стороны, известно также, что после второй мировой войны, окончившейся разгромом агрессивных

(Продолжение на 3 стр.)

Заявление Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте

(Продолжение)

держав, никакой опасности агрессии для Соединенных Штатов не существует.

Можно ли считать, дальше, случайным тот факт, что Соединенные Штаты и Великобритания и после окончания второй мировой войны, сохранили свой обединенный военный штаб в Вашингтоне, который назывался «штабом с теми великими линиями, которые еще недавно были единогуально прияты в качестве основы для проведения совместной политики СССР, США и Великобритании в послевоенное время».

ны шаг в Вашингтоне, который втихомолку продолжает свою работу, готовя свои новые планы агрессии. Ведь если бы не было таких планов, то не было бы причин хранить этот вашингтонский штаб в теперешних мирных условиях и не было бы нужды посыпать американские, а также британские войска на территории все новых и новых государств.

Американские войска находятся теперь не только в странах Европы и Азии в порядке выполнения своих послевоенных оккупационных задач на бывших языческих территориях. Американские войска продолжают оставаться на территориях целого ряда государств, принадлежащих к Объединенным Нациям. В последние годы появилось так, что правящие круги США присвоили себе право посыпать свои войска на территории других государств, как, например, Греция в Европе или Китай в Азии, — и т. д. — и т. п. — И это не единичные случаи, а явление, имеющее широкий характер. Американские войска находятся теперь не только в странах Европы и Азии в порядке выполнения своих послевоенных оккупационных задач на бывших языческих территориях. Американские войска продолжают оставаться на территориях целого ряда государств, принадлежащих к Объединенным Нациям. В последние годы появилось так, что правящие круги США присвоили себе право посыпать свои войска на территории других государств, как, например, Греция в Европе или Китай в Азии, — и т. д. — и т. п. — И это не единичные случаи, а явление, имеющее широкий характер.

после войны в западной политике США и Великобритании, свидетель

Совершенно очевидно, что такая внешняя политика не имеет ничего общего с законными интересами обороны Соединенных Штатов, что эта политика насквозь проникнута духом насилия, духом агрессии.

Сущность обстановки в Европе, не-

ствуют о том, что в настоящее время правящие круги этих держав не только не проводят политики усташновления прошлого всеобщего мира но, наоборот, перешли к такой политики, которую нельзя назвать иначе, как политика насилия и агрессии.

Считается общепризнанным, что определенные круги США, стремятся подготовить, в качестве своего оружия в проведении агрессивных планов — Западной Германии и Япо-

Несколько для осуществления этих целей предназначен Северо-Атлантический пакт, который соответствует

Не случайно и то, что Соединенные Штаты под всякими предлогами откладывают заключение мирных договоров как с Германией, так и с Японией. Таково естественное следствие планам насильственного установления англо-американского мирового господства, и, тем самым, соответствует также целям политики развязывания новой войны.

ствие той «высшей» политики правящих кругов США, которая направлена теперь не на укрепление всеобщего мира, а на осуществление агрессивных планов.

выработке и утверждении ее Устава

Всем известно, что Организация Объединенных Наций не обсуждала вопроса о создании Северо-Атлантического союза, или «Западного Союза», или Межамериканского пакта. Также известно, что вопрос о создании средиземноморского союза или «каспийско-азиатской группировки», или обединения стран Юго-Восточной Азии и других, вновь организуемых союзов государств происходит сейчас без участия Организации Объединенных Наций и с явным обходом этой Организации.

Участники этих группировок и прежде всего, руководящие круги США и Великобритании понимают, что им не выгодно ставить эти вопросы на обсуждение Объединенных Наций.

Здесь ведь могут спросить о действительных целях и об истинном характере этих группировок. А это не хотят заинтересованные правительства, руководящие созданием

всех этих союзов, блоков и группировок. Они предпочитают делать это секретными путями, втайне от Организации Объединенных Наций. Правящие круги Соединенных Штатов и Великобритании фактически составят Организацию Объединенных Наций перед совершившимся фактом, создавая эти блоки и группы ровно.

Все это не мешает им на каждом шагу говорить, будто как Северо-Атлантический союз, так и другие создаваемые ими блоки и группировки, служат укреплению Организации Объединенных Наций. Но эти слова никого уже не верят. Их придают этим словам значения и только делают такого рода заявления.

На деле Северо-Атлантический союз и примыкающая к нему группировка держав, возглавляемая проправящими кругами США и Великобритании, являются прямым подспорьем под Организацию Объединенных Наций. Сегодня эти группировки направлены на подрыв авторитета Организации Объединенных Наций, а завтра они могут привести к разрушению этой Организации. Недаром три последние года ведется систематическая подрывная ра-

ределение всей внешней политики таких держав, как США и Великобритания, которые постоянно вмешиваются в дела многих других государств, и при этом в любой части земного шара. Только в наименши-

можно говорить о том, что Северо-Атлантический пакт является региональным соглашением. Тот, кто уважает статью 52-ю Устава ООН, не будет этого говорить, так как Северо-Атлантический союз создан не на основе 52-й статьи, а в прямое нарушение Устава и основных принципов Организации Объединенных Наций.

Госдепартамент ссылается также на статью 51-ю Устава ООН, в которой говорится о «противодействии прямому или косвенному нападению на любое государство, а также на индивидуальную или кол�ективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на членов Организации», а Совет Безопасности еще не сможет принять

необходимости еще не смели принять
должных мер для поддержания международного мира.

Необходимость такой статьи
Устава ООН совершенно очевидна
но, с другой стороны, столь же оче-
видно, что образование северо-ат-
лантической группировки не может
найти никакого оправдания в 51-
статье.

Это видно, прежде всего, из того что ни Соединенным Штатам Америки, ни Великобританиям, ни другим странам Северной Атлантики никакое вооруженное нападение не угрожает. Уже по одному этому всякие ссылки на 51-ю статью, чтобы оправдать создание Северо-Атлантического союза, являются совершенно неосновательными.

Северо-Американская группировка создается отнюдь не для самообороны и вообще не для тех задач, о которых говорится в указанной статье Устава. Возглавляемый

чтобы впервые в истории стран Соединенные Штаты в мирное время обединились с странами, находящимися за пределами Западного полушария, заключив с ними соглашение о коллективной безопасности напротивленной к обеспечению мира и укреплению нашей собственной безопасности».

Это заявление Госдепартамента лишь раз опровергает его собственное утверждение о региональном характере северо-атлантической группировки. Оно, вместе с тем, подказывает, что после окончания второй мировой войны во внешней политики правящих кругов США произошли такие изменения, которые обнажают теперешний откровенно агрессивный характер этой политики.

Указанный резолюция развязывает руку правительству США в деле создания любых международных союзов в мирное время и под предлогом обеспечения безопасности, позволяет правящим кругам США вступать в любые группировки и влезать в любые авантюры, что полностью соответствует теперешним агрессивным настроениям правящих кругов Соединенных Штатов.

этой резолюции означает, что правящие круги США не только порвали все свои главные обязательства в отношении Организации Объединенных Наций, но и перешли на новый курс внешней политики, которая отныне направлена на насильственное установление антиамериканского мирового господства. Из этого следует, что принятая американским сенатом резолюция означает, что правящие круги США высказались за политику агрессии, за политику развязывания новой войны.

При такой новой установке внешней политики США и Великобритании не приходится удивляться, что эта политика своим остирем направлена против Советского Союза в странах народной демократии. Поскольку Советский Союз и страны народной демократии последовательно отстаивают дело всеобщего мира и ведут неустанную борьбу против всех и всяких поджигателей новой

тогда повелось так, что правящие круги США присвоили себе право послать свои войска на территорию других государств, как, например, Греция в Европе или Китай в Азии, под тем предлогом, что это будто бы необходимо для безопасности США.

Совершенно очевидно, что такая вынужденная политика не имеет ничего общего с законными интересами обороны Соединенных Штатов, что эта политика насквозь пронизана духом насилия, духом агрессии.

Считается общепризнанным, что определенные круги США стремятся подготовить, в качестве своего оружия в проведении агрессивных планов, и Западную Германию и Японию, сделав их соучастниками подготовляемой агрессии.

Не случайно и то, что Соединенные Штаты под всяческими предлогами откладывают заключение мирных договоров как с Германией, так и с Японией. Таково естественное следствие той вынужденной политики правящих кругов США, которая направлена теперь не на укрепление всеобщего мира, а на осуществление агрессивных планов.

Агрессивный характер политики США в отношении растущих демократических сил и целых демократических стран широко известен. Греческий народ так и не может выйти из создавшегося тупика, так как чужеземные народы реакционные силы находят могущественную поддержку извне. Стоило народам Чехословакии в прошлом году несколько осадить реакционные круги в своей стране и оказать поддержку передовым демократическим силам, как правящие круги США и всего англо-американского блока подняли невероятный шум вокруг внутренних событий в Чехословакии, со всякими попытками вмешательства в эти внутренние дела.

III.

Северо-Атлантический союз — подкоп под Организацию Об'единенных Наций

В официальном документе Госдепартамента делается попытка обосновать создание Северо-Атлантического союза, а также других упомянутых выше группировок, стремлением «существовать Организацию Об'единенных Наций». Такое заявление было бы убедительным только в том случае, если можно было бы согласиться, что создание Северо-Атлантического союза и других группировок и блоков в обход и за спиной Организации Об'единенных Наций, может будто бы служить укреплению этой организации. Но

такое предположение, разумеется, просто абсурдно.

В действительности же, сколачивание Северо-Атлантического союза, возглавляемого целым рядом обособленных группировок государств в различных частях земного шара, является окончательным разрывом, теперьшней политики США и Великобритании с той политикой, которая единодушно проводилась правителями США, Великобритании, и Советского Союза вместе со многими другими нациями при создании Организации Об'единенных Наций, при

организации Об'единенных Наций. Правящие круги Соединенных Штатов и Великобритании фактически ставят Организацию Об'единенных Наций перед совершившимся фактом, создавая эти блоки и группировки.

Все эти факты, относящиеся к последней вынужденной политике США и Великобритании, свидетельствуют о том, что в настоящее время правящие круги этих держав не только не проводят политики установления прочного всеобщего мира, но, наоборот, перешли к такой политике, которую нельзя назвать иначе, как политикой агрессии, как политикой развязывания новой войны.

Именно для осуществления этих целей предназначен Северо-Атлантический пакт, который соответствует планам насилиственного установления англо-американского мирового господства, и, тем самым, соответствует также целям политики развязывания новой войны.

За спиной этого пакта стоят не только правящие агрессивные круги США, и не только такие его британские вдохновители, как Черчилль или Бенин, но и немало других поджигателей войны, которые помельче. Нельзя, однако, забывать о том, что подписание таких или подобных актов еще не дает гарантии и еще не создает возможности осуществления поставленных вдохновителями актов пакта агрессивных целей. В связи с этим следует напомнить о том, какую единодушную поддержку оказали демократические круги во всех странах известному заявлению главы Советского правительства И. В. Сталина о том, что «слишком живы в памяти народов ужасы последней войны и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны».

Но, что образовано Северо-Атлантической группировкой не может найти никакого оправдания в 51-й статье.

Это видно, прежде всего, из того, что ни Соединенные Штаты Америки, ни Великобритания, ни другим странам Северной Атлантики никакое вооруженное нападение не угрожает. Уже по одному этому самому ссылки на 51-ю статью, чтобы оправдать создание Северо-Атлантического союза, являются совершенно неосновательными.

Северо-Атлантическая группировка создается отнюдь не для самообороны и вообще не для тех задач, о которых говорится в указанной статье Устава. Возглавляемый Соединенными Штатами Северо-Атлантический союз был бы просто никому не нужен, если бы не существовало стремления к насилиственному установлению господства Соединенных Штатов и Великобритании над другими странами, если бы не существовало стремления к насилиственному установлению англо-американского мирового господства. Северо-Атлантический пакт служит отнюдь не для самообороны, а для осуществления политики агрессии, для осуществления политики развязывания новой войны.

Из этого следует, что попытки Госдепартамента оправдать образование Северо-Атлантического союза статьей 51-й Устава не имеют под собой никакой почвы, что эти ссылки могут только вводить в заблуждение широкие общественные круги, но не могут служить действительному разъяснению причин образования новой «северо-атлантической» группировки и всякою рода примикивающих к ней подсобных союзов и блоков.

Так обстоит дело со ссылками Госдепартамента на 51-ю и 52-ю статьи Устава ООН.

Если признать неуместность ссылок Госдепартамента на Устав ООН, то придется обратиться к тому, другому обяснению мотивов создания Северо-Атлантического союза, которое также содержится в упомянутом документе. При этом указания Госдепартамента на т. н. резолюцию Ванденберга, принятую американским сенатом, заслуживают особого внимания.

Действительно, летом прошлого года сенат США одобрил предложенную Ванденбергом резолюцию о «новом направлении» американской внешней политики. В документе Госдепартамента говорится, что «западная революция» предполагает,

настроениями правящих кругов Соединенных Штатов.

Принятие американским сенатом этой резолюции означает, что правящие круги США не только порвали все свои главные обязательства в отношении Организации Об'единенных Наций, но и перешли на новый курс своей внешней политики, которая отныне направлена на насилиственное установление англо-американского мирового господства. Из этого следует, что принятая американским сенатом резолюция означает, что правящие круги США высказались за политику агрессии, за политику развязывания новой войны.

При такой новой установке внешней политики США и Великобритании не приходится удивляться, что эта политика своим остирем нападена против Советского Союза и стран народной демократии. Поскольку Советский Союз и страны народной демократии, последовательно отстаивают дело всеобщего мира и ведут неустанный борьбу против всех и всяких поджигателей новой войны, мы не можем ждать доброжелательного отношения к нашей стране со стороны тех иностранных кругов, которые являются вдохновителями новой агрессии и которые в настоящее время вкладывают свою энергию в подготовку новой войны.

У Советского Союза имеются важные соглашения с Соединенными Штатами и Великобританией по вопросам совместной политики как в отношении Германии на Западе, так и в отношении Японии на Востоке, которые должны служить хорошей основой для установления всеобщего прочного мира на демократических началах. Эти соглашения опираются теперь на каждого шагу правящими кругами США и Великобритании, так как эти круги теперь приверживаются нового курса внешней политики и не хотят считаться с подписанными ими соглашениями. В нарушение духа и смысла прежних соглашений правящие круги США и Великобритании создают теперь т. н. «Северо-Атлантический союз» не только без участия СССР, но и с прямой целью использовать эту группировку против СССР и стран народной демократии. У Советского Союза имеются также дважды эти договоры о дружбе и взаимопомощи с Великобританией и Францией, которые целиком соответствуют интересам всеобщего прочного мира и особенно

(Окончание на 4 стр.)

Заявление Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте

(Окончание)

ко важны для укрепления мира в Европе. Однако, правящие круги Великобритании и Франции открыто подибают эти договоры и игнорируют содержание в них обязательств Великобритании и Франции поддерживать и укреплять мир в Европе совместно с Советским Союзом. Правительства Великобритании и Франции, как известно, участвуют в создании северо-атлантической группировки и, кроме того, под предлогом укрепления своей безопасности, создали т. н. «Западный Союз» не только без участия СССР, но и с прямой целью использовать новую западно-европейскую группировку против Советского Союза.

Соединенные Штаты, Великобритания и Франция вместе с Советским Союзом были главными странами, которые подготовили создание Организации Объединенных Наций. Вместе с другими объединенными нациями было единодушно признано, что эти четыре государства и Египет должны стремиться к единству и сотрудничеству в Организации Объединенных Наций, и поэтому принцип единогласия пяти великих держав в решении основных вопросов мира и международной безопасности был положен в основу Устава ООН. Чуть ли не на другой же день после учреждения Организации Объединенных Наций начали подкинуть под эту организацию. Хотя это делалось другими руками, но все видели и все знали, что направление дальнейшей работы дается со стороны правящих кругов США и Великобритании.

Чем это обясняется?

Это обясняется тем, что, как только окончилась вторая мировая война, правящие круги США и Великобритании возомнили, что именно им, а не всем пяти великим державам вместе, должна принадлежать руководящая роль в Организации Объединенных Наций. Поскольку же Советский Союз требовал и требует строгое выполнения того, что сказано в Уставе ООН о необходимости согласованной деятельности всех пяти великих держав, так как только такая согласованная деятельность может действительно обеспечить интересы всего мира, и

также пришли, очевидно, к выводу, что им не удается полностью приспособить к своей агрессивной политике Организацию Объединенных Наций, чего они не перестают, однако, добиваться. Устав ООН оказался для них стеснительным, а своими нападками на СССР — за его защиту тех принципов, на основе которых создана Организация Объединенных Наций, — они ничего не достигли, так как ни в какой мере не смогли пополнить позицию Советского правительства, защищающего святое дело укрепления всеобщего прочного мира и последовательно разоблачающего всех и всяких агрессоров и поджигателей войны. Убедившись в этом, правящие круги США и Великобритании, как видно, сделали вывод, что им надо действовать в духе Организации Объединенных Наций. Проведение этой политики и привело к созданию Северо-Атлантического союза, а также других группировок держав, которые созданы и создаются скрытыми путями за спиной Организации Объединенных Наций. Таким образом, мы имеем все основания утверждать, что Северо-Атлантический союз есть подкип под Организацию Объединенных Наций. Нельзя не считаться с тем, что в этом находят свое выражение пренебрежительное стремление правящих кругов США и Великобритании к окончательному подрыву и разрушению Организации Объединенных Наций, которая как никакая сдерживает и мешает полностью приспособить к своей агрессивной политике другие государства и которая не может стать бессловесным орудием в руках англо-американского блока в проведении политики национального установления англо-американского мирового господства.

После всего этого понятно, почему правящие круги США, Великобритании и Франции проводят политику агрессии и подготавливают новую войну, стремятся в настоящее время вновь и везде проводить политику изоляции СССР, хотя эта политика является грубым нарушением тех обязательств, которые ими взяты на себя.

Следовательно, т. н. «новое направление» винной политики правящих кругов этих государств заключается в том, что они вернулись

недавними обязательствами перед СССР и перед другими объединенными нациями, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет осуждено всеми миролюбивыми народами, будут осуждено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Основные выводы

Первый вывод

Советский Союз выпущен счи-
таться с тем фактом, что правящие
круги Соединенных Штатов и Великобритании перешли к откровенно-
агрессивному политическому курсу,
конечной целью которого яв-
ляется национальное установле-
ние англо-американского мирового
господства, чему и соответствует
проводимая ими политика агрессии,
политика развязывания новой вой-
ны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще энергичнее и еще, последовательнее вести борьбу против всех и всяких поджигателей войны, против политики агрессии и развязывания новой войны, за всеобщий прочный демократический мир.

В этой борьбе за укрепление всеобщего мира и международной безопасности Советский Союз спасает своими союзниками все другие миролюбивые государства и всех тех неискристых сторонников свободного демократического мира, которые являются действительными выражителями чувств и дум народов, высказавших на своих плечах неизвестные тяжести последней мировой войны и с законным осуждением отвергающих всех и всяких агрессоров и поджигателей новой войны.

Второй вывод

Все видят, что сейчас ведется подкип под Организацию Объединенных Наций, поскольку она хоть в некоторой мере мешает и сдерживает агрессивные круги в их политической агрессии и развязывания новой войны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще тверже и

Иностранные отклики на заявление Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте

США

ВЕНГРИЯ

НЬЮ-ЙОРК, 30 января. (ТАСС). Отклики в США на заявление Министерства Иностранных Дел СССР по поводу Северо-Атлантического пакта пока что представляют попытки отрицания того факта, что целью пакта является национальное установление англо-американского мирового господства и подрыв Организации Объединенных Наций. Одновременно газеты пытаются «доказывать» будто бы на Советский Союз ложится ответственность за создание в мире такой обстановки, которая «потребовала образования Западного Союза».

Вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк Таймс» Хьюлен заявляет, что американские официальные круги явно намерены продолжать переговоры о Северо-Атлантическом пакте, несмотря на советское обвинение в том, что пакт преподносит цель подрыва Организации Объединенных Наций и установления англо-американского мирового господства.

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 30 января. (ТАСС). Воскресная английская печать уделяет много внимания заявлению Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте, но только «Обсервер» дает изложение этого заявления размером в одну колонку. Остальные же газеты приводят по нескольку фраз из заявления Министерства Иностранных Дел СССР, обильно снабкая их комментариями.

ЛОНДОН, 30 января. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, представитель английского министерства иностранных дел комментировал вчера заявление Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте. Из сообщения агентства следует, что указанный представитель не пытался отрицать антисоветской направленности проектируемого Северо-Атлантического пакта и стремился оправдать создание этого пакта, утверждая, будто бы Советский Союз отходит от политики сотрудничества с западными державами.

При этом представитель министерства преднамеренно искал высказывания руководителей Советского государства о возможности сотрудничества между двумя противоположными системами.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 30 января. (ТАСС). Заявление Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте вызывает большой интерес широкой общественности Чехословакии.

ИТАЛИЯ

РИМ, 30 января. (ТАСС). Под заголовком: «СССР разоблачает перед народами агрессивные пакты империалистов», газета «Унита» опубликовала подробное изложение заявления МИД СССР о Северо-Атлантическом пакте. Другие газеты замалчивают это заявление и отводят ему незаслуженное место в хронике международных событий.

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 30 января. (ТАСС). Все газеты опубликовали текст заявления Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте.

В заголовках газет подчеркивают, что США и Англия открыто проводят агрессивную политику, конечной целью которой является национальное установление англо-американского господства в мире, а также пытаются подорвать и уничтожить Организацию Объединенных Наций. Одновременно в заголовках указывается, что рост могущества Советского Союза и его международного авторитета является непреодолимым препятствием для осуществления планов мирового господства.

РУМЫНИЯ

БУХАРЕСТ, 30 января. (ТАСС). Все газеты на первых страницах поместили сегодня текст заявления Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте.

КАНАДА

ОТТАВА, 29 января. (ТАСС). Все газеты, за исключением торонской газеты «Глоб», и монреальской газеты «Газетт», поместили на видном месте изложение заявления Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте.

ШВЕЦИЯ

СТОКГОЛЬМ, 29 января. (ТАСС). Вечерние стокгольмские газеты опубликовали изложение заявления Министерства Иностранных Дел СССР о Северо-Атлантическом пакте.

тому принцип единогласия пяти великих держав в решении основных вопросов мира и международной безопасности был положен в основу Устава ООН. Чуть ли не на другой день после учреждения Организации Объединенных Наций начали подки под эту организацию. Хотя это делалось другими руками, но все видели и все знали, что правильность подобной работы дается со стороны правивших кругов США в Великобритании.

Чем это обясняется?

Это обясняется тем, что, как только окончилась вторая мировая война, правящие круги США и Великобритании вспомнили, что именно им, а не всем пяти великим державам вместе, должна принадлежать руководящая роль в Организации Объединенных Наций. Поскольку же Советский Союз требовал и требует строгое выполнения того, что сказано в Уставе ООН о необходимости согласованной деятельности всех пяти великих держав, так как только такая согласованная деятельность может действительно обеспечить интересы общего мира и международной безопасности, правящие круги США и Великобритании усилили нападки на ССР и развернули еще более интенсивную работу по подрыву Организации Объединенных Наций.

Всего этого оказалось недостаточным.

Поскольку Советский Союз и цепь ряд других государств не согласны на изменение Устава ООН, правящие круги США и Великобри-

Агентство Синьхуа о положении в Китае

СЕВЕРНАЯ ШЭНЬЦИ, 28 января, (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, из авторитетных источников стало известно, что Чан Кайши, уходя в отставку, оставил тщательно разработанные планы. Эти планы включают оборону Нанкина и Шанхая до конца силами войск генерала Тан Эль-бо и уничтожение мэром Шанхая материалов, находящихся в Шанхе. если это будет необходимо.

Для того, чтобы изучить заявление председателя ЦК Китайской коммунистической партии Мао Цзэдуна, сделанное им 14 января, Чан Кайши создал военное совещание более 10 гоминдановских лидеров, включая Чен Ли-Фу, Чу Джен-чана,

Ши Чжо-сяна, Ли Вай-го, Хуан Шао-ку и Дао Си-чена, которые решили не отклонять «мирные переговоры» и сделать вид, что они согласны вести «мирные переговоры» с тем, чтобы выиграть еще три месяца для подготовки одного миллиона войск в районах южнее реки Янцзы. Это совещание решило также, что Чан Кайши будет держать в своих руках руководство Китая и убить их там в случае крайней необходимости.

Чан Кайши, который покинул Нанкин, указывает агентство, фактическое исследование — статистическое бюро — уполномочено подтвердить наказанию тех, кто не признает руководства Чан Кайши.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ТИПОГРАФИИ: г. Орск, Советская, 84, ТЕЛЕФОНЫ: ответ. редактор — 3-68, ответ. секретарь — 5-06, партийный отдел — 2-00, отдел промышл. и трансп. — 4-09, издательство — 4-99.

Типография издательства «Орский рабочий»

Пельзя не считаться с тем, что в этом находится свое выражение неизменное стремление правивших кругов США и Великобритании к военному подрыву и разрушению Организации Объединенных Наций, которая как никакая сдерживает и несет полностью приспособить к своей агрессивной политике другие государства и которая не может стать бессловесным орудием в руках англо-американского блока в проведении политики насилия и установления англо-американского мирового господства.

После всего этого понятно, почему правящие круги США и Великобритании и Франции, проводя политику агрессии и подготовляя новую войну, стремятся в настоящее время вследу и везде проводить политику изоляции ССР, хотя эта политика является грубым нарушением тех обязательств, которые ими взяты на себя.

Следовательно, т. н. «новое направление» внешней политики правивших кругов этих государств заключается в том, что они вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, стрившейся на проведении изоляции ССР, которого они придерживались в годы предшествовавшие второй мировой войне и который чуть ли не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Увлеченные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не поняли того, что т. н. «новое направление» их политики, идущее в разрез с их

войны, против политики агрессии и развязывания новой войны, за всеобщий прочный демократический мир.

В этой борьбе за утверждение всеобщего мира и международной безопасности Советский Союз спасает своими союзниками все другие миролюбивые государства и всех тех неискренних сторонников всеобщего демократического мира, которых являются действительными выразителями чувств дум народов, вынесших на своих плечах первоитиеские тяжести последней мировой войны и с законным остатком отвергнувших всех и всяких агрессоров и поджигателей новой войны.

Второй вывод

Все видят, что сейчас ведется подков под Организацию Объединенных Наций, поскольку она хоть в некоторой мере мешает и сдерживает агрессивные круги в их политиках агрессии и развязывания новой войны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще тверже и еще настойчивее бороться против пропаганды и разрушения Организации Объединенных Наций со стороны агрессивных элементов и их пособников и должен добиваться того, чтобы Организация Объединенных Наций не попадала таким элементам, как это теперь нередко бывает, а больше дорожила своим авторитетом, когда дело идет об отнеме, кто проводит политику агрессии и развязывания новой войны.

Гоминдановская тайная полиция создала 14 тайных диверсионных отрядов под командованием руководителей тайной полиции Лю Фанси и Чжан ши. Гоминдановская тайная полиция провела 19 января аресты в Шанхае. Когда национальное гоминдановское правительство объявило об отмене специального трибунала, тайная полиция решила перевезти важных политзаключенных в Южный Китай и убить их там в случае крайней необходимости.

Чан Кайши, который покинул Нанкин, указывает агентство, фактически попрежнему является высшим правителем нанкинского Гоминдана.

Этого заявления размером в одну колонку. Остальные же газеты приводят по нескольку фраз из заявления Министерства Иностранных Дел ССР, обильно снабжая их комментариями.

ЛОНДОН, 30 января. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, представитель английского министерства иностранных дел комментировал вчера заявление Министерства Иностранных Дел ССР о Северо-Атлантическом пакте. Из сообщения агентства следует, что указаный представитель не пытался отрицать антисоветской направленности проектируемого Северо-Атлантического пакта и стремился оправдать создание этого пакта, утверждая, будто бы Советский Союз отходит от политики сотрудничества с западными державами. При этом представитель министерства преднамеренно искал взыскывания руководителей Советского государства о возможности сотрудничества между двумя противоположными системами.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 30 января. (ТАСС). Заявление Министерства Иностранных Дел ССР о Северо-Атлантическом пакте вызывает большой интерес широкой общественности Чехословакии. Вчера пражское радио передало подробное изложение заявления. Сегодня газета «Руде право» опубликовала полный текст заявления. Другие пражские и братиславские газеты на видных местах под крупными заголовками дают его подробное изложение. Печать единодушно подчеркивает, что заявление МИД ССР срывает маску с поджигателей войны, строящих сумасбродные планы мирового господства, и показывает простым людям всего мира, что могущий Советский Союз зорко стоит на страже мира и свободы всех народов.

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 30 января. (ТАСС). Все польские газеты под крупными заголовками полностью публикуют заявление Министерства Иностранных Дел ССР о Северо-Атлантическом пакте. Газета «Хет пароль» выделяет раздел заявления, в котором говорится об агрессивной политике правительства Англии, Франции и других маршаллизированных стран.

Газета «Де Ваархейд» помещает выдержки из заявления Министерства Иностранных Дел ССР, подчеркивая, что «Западный блок» и находящийся в процессе подготовки Северо-Атлантический пакт угрожают миролюбивым народам.

ФИНЛЯНДИЯ

ХЕЛЬСИНКИ, 30 января. (ТАСС). Газеты опубликовали сегодня переизданное по московскому радио заявление Министерства Иностранных Дел ССР о Северо-Атлантическом пакте. Газета «Пюексансаноми» подчеркивает, что заявление Министерства Иностранных Дел ССР ясно искривило преступный характер политики руководящих кругов западных держав.

Каково бы ни были результаты совещания в Осло, продолжает газета, фактом является то, что угрозы войны со стороны руководящих империалистических держав приблизились как к Скандинавии, так и к Финляндии.

Ответственный редактор

Н. С. МАРФИН