

ОРГАН

Орского горкома ВКП(б)
и городского Совета
депутатов трудящихся

ОРСКИЙ РАБОЧИЙ

№ 233

29 ноября 1947 года

СУББОТА

Цена 20 коп.

Каждый коммунист обязан учиться

Успешное решение задач, поставленных перед нами послевоенной сталинской пятилеткой, во многом зависит от подготовки наших кадров, от их политической зрелости и уровня образования. От каждого работника, — будь то партийный руководитель, советский работник или хозяйственник, — требуется, чтобы он хорошо понимал линию нашей партии и умел проводить ее в жизнь.

Если работник не имеет достаточно широкого кругозора, если он не умеет видеть все стороны общественной жизни, то это обычно приводит его к серьезным промахам в практической деятельности. Вот почему наша партия, товарищ Сталин требуют, чтобы наши кадры, каждый коммунист неустанно повышали свой идеологический уровень, расширяли свой кругозор.

Товарищ Сталин неоднократно подчеркивал великое значение идеологической и политической закалки наших кадров для дела социалистического строительства. Еще на XVIII съезде партии он указывал, что если бы мы сумели подготовить идеологически наших кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, — то мы имели бы все основания считать девять десятых всех наших вопросов уже разрешенными.

Повышение идейно-политического уровня кадров, каждого коммуниста является важным общепартийным делом. Марксистско-ленинское воспитание членов и кандидатов партии, расширение их политического и культурного кругозора должно яв-

ляться, эти условия используются еще не во всей их полноте. У нас еще немало таких партийных организаций, где до сих пор не изжитая осужденная партийной практикой пренебрежительность в политическое образование коммунистов. Систематического контроля за тем, как коммунисты учатся, часто не бывает, а это приводит к тому, что коммунист, не получая своевременной помощи в учебе, постепенно забрасывает ее.

Так обстоит дело, например, в партийной организации завода «Прокат». Постоянного контроля за политической учебой коммунистов здесь нет. Ни партийный актив, ни члены партийного бюро не привлекаются к работе по проверке состояния политического образования. Даже секретарь партийного бюро т. Висльер за 11 последних месяцев сумел побеседовать по вопросам учебы только с 40 коммунистами. И ведь тут, что партийное просвещение на заводе «Прокат» оставляет желать много лучшего. Имеется ряд коммунистов, которые совершенно не охвачены политической учебой. Особенно неблагоприятно с воспитанием молодых коммунистов и кандидатов в члены ВКП(б). Достаточно сказать, что на заводе из 25 кандидатов имеют просроченный стаж 17 человек.

Одним из самых слабых мест в работе по идейному воспитанию коммунистов в большинстве партийных организаций города является самообразование. Здесь сказывается, прежде всего, отсутствие систематического контроля за самостоятельной работой коммунистов с книгой. Обычно дело сводится к эпизодическим беседам, а иногда и просто к опросам отдельных коммунистов о том, какую литературу они читают. Ясно, что это не даст нужных результатов.

Самостоятельная учеба коммуниста должна быть комплексной и по-

Почин гидрометаллургов одобрен

Почин гидрометаллургов цеха № 1 о разрывании борьбы с производственными потерями и о составлении с этой целью цеховых планов сокращения потерь в производстве одобрен парткомом никель-комбината. Вынесенное решение об организации на предприятии соревнования под лозунгом: «1948 год — год решительной борьбы со всеми видами потерь, за досрочное выполнение пятилетки с минимальными материальными затратами».

Парторганизациям цехов дано указание возглавить работу по составлению цеховых планов борьбы с производственными потерями. Составление их уже повсеместно началось и проходит успешно.

Для руководства работой по борьбе с потерями создана общекомбинатская комиссия.

—0—

НА 16 МЕСЯЦЕВ РАНЬШЕ СРОКА

Мы — сборщики. Союзом мощные трехтонные лебедки, которые идут с завода во все концы страны. На многих вновь строящихся автомагистралях, на сотнях стройплощадок имеются механизмы, выпущенные Орским заводом стрелочного и дорожного машиностроения.

В начале года завод отставал. Наша бригада вложила много труда в то, чтобы вывести его из прорыва. Сборщики в содружестве с дитейщиками, организовав по-настоящему социалистическое соревнование, трудялись только по-стахановски, не считаясь со временем, полностью и с толком используя каждую минуту. По 25—30 лебедок собирали мы в предоктябрьские дни.

Досрочно выполнив свои задания на первый и второй годы послевоенной пятилетки, члены нашей бригады в ответ на призыв трудящихся

ВСТРЕЧИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ С КАНДИДАТАМИ В ДЕПУТАТЫ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА В ГОРОДСКОМ ТЕАТРЕ

Позавчера в городском драматическом театре имени А. С. Пушкина собралось празднично одетые, весело настроенные избиратели Ворошиловского избирательного округа № 28. Среди них представители коллектива школы № 49, выдвинувшие кандидатом в депутаты Чкаловского областного Совета Мокшину Александру Григорьевну.

Официальная часть началась просто. Доверенное лицо тов. Майстренко во вступительной речи коротко рассказал о завоеваниях советского народа за 30 лет, о победе в Великой Отечественной войне, о новом патристическом движении за выполнение плана послевоенной пятилетки в четыре года, о предстоящих задачах и роли в этом местных органов.

Слово предоставляется заведующему агитпунктом тов. Обухову. Он читает решение окружной избирательной комиссии о регистрации кандидатом в депутаты областного Мокшиной Александры Григорьевны. Решение комиссии участники встречи аплодировали.

Затем выступили гг. Жуков (воложский завод), Демидов (школа № 49), Антипова (швейфабрика), Андреев (индустриальный техникум),

Оленина (школа № 10), Клебанова (горбольница). Они говорили о преобразовании за годы Советской власти города Орска, о величии прав советских женщин, о предстоящих задачах местных Советов. Каждый из выступавших говорил о Мокшиной Александре Григорьевне, как о хорошем и опытным воспитателе, чутком и внимательном человеке, достойном быть посланцем народа в областном Совете депутатов трудящихся.

Председательствующий представляет слово кандидату в депутаты тов. Мокшиной, Александры Григорьевны сердечно благодарила коллективу, выдвинувшие и поддержавшие ее кандидатуру, подробно рассказала о своем жизненном пути. В заключение тов. Мокшина заверила собравшихся, что она приложит все силы, умение и старание к тому, чтобы быть достойным избранником народа и с честью оправдать высокое доверие избирателей.

Под бурные аплодисменты участники встречи приняли текст приветственной телеграммы Иосифу Виссарионовичу Сталину.

После официальной части силами артистов городского театра был дан концерт.

Встреча молодых избирателей с кандидатом в депутаты тов. Бебениным

26 ноября в клубе завода сельхозмашиностроения собралось около 400 молодых избирателей на встречу со своим кандидатом в депутаты Чкаловского областного Совета тов. Бебениным Николаем Леонидовичем.

Собрание открыл доверенное лицо тов. Пираго. Он напомнил собравшимся о предстоящих выборах в местные органы власти.

После этого тов. Бебенин говорил о величии государственной власти, о героизме стахановцев завода сельхозмашиностроения тов. Кочетов. — В этот день народы РСФСР отдадут свой голос за лучших посланцев народа, еще раз продемонстрируют свое единство и преданность большевистской партии, советскому правительству, руководимому Сталиным. Я, кандидат

требуют, чтобы наши кадры, партийные коммунисты неустанно повышали свой идеологический уровень, расширяли свой кругозор.

Товарищ Сталин неоднократно подчеркивал великое значение идеологической и политической закалки наших кадров для дела социалистического строительства. Еще на XVIII съезде партии он указывал, что «если бы мы сумели подготовить идеологически чистые кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, — то мы имели бы все основания считать девять десятых всех наших вопросов уже разрешенными».

Повышение идейно-политического уровня кадров, каждого коммуниста является важным общепартийным делом. Марксистско-ленинское воспитание членов и кандидатов партии, расширение их политического и культурного кругозора должно являться предметом повседневных забот каждой партийной организации.

В нашей городской партийной организации создана достаточно широкая сеть партийного просвещения. В городе работают вечерний университет марксизма-ленинизма, три районных партийных школы (из них две имеют по одному филиалу), 30 политшкол и 66 кружков по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)». Всего стационарными формами партийного просвещения охвачено в городе более 2000 коммунистов. Кроме того, около 2000 коммунистов изучают «Краткий курс истории ВКП(б)» и работают над отдельными произведениями классиков марксизма-ленинизма самостоятельно.

Для оказания помощи занимающимся самообразованием при парткабинетах, а также при некоторых партийных организациях созданы консультационные группы. Они объединяют около 150 консультантов по различным вопросам.

Таким образом, в городской партийной организации имеется достаточно условий для того, чтобы успешно решать задачу идейно-политического вооружения коммунистов. К сожа-

лению, в работе состоянии политического образования. Даже секретарь партийного бюро т. Вейльбер за 11 последних месяцев сумел побеседовать по вопросам учебы только с 40 коммунистами. И немудрено, что партийное просвещение на заводе «Прокат» оставляет желать много лучшего. Имеется ряд коммунистов, которые совершенно не охвачены политической учебой. Особенно неблагодарно с воспитанием молодых коммунистов и кандидатов в члены ВКП(б). Достаточно сказать, что на заводе из 25 кандидатов имеют просроченный стаж 17 человек.

Одним из самых слабых мест в работе по идейному воспитанию коммунистов в большинстве партийных организаций города является самообразование. Здесь сказывается, прежде всего, отсутствие систематического контроля за самостоятельной работой коммунистов с книгой. Обычно дело сводится к эпизодическим беседам, а иногда и просто к опросам отдельных коммунистов о том, какую литературу они читают. Ясно, что это не дает нужных результатов.

Самостоятельная учеба коммуниста должна быть конкретной и целеустремленной. Необходимо, чтобы занимающийся самообразованием имел определенный план работы, согласованный с секретарем партийной организации и консультантом парткабинета. Нужно ввести в практику, чтобы самостоятельно занимающиеся систематически отчитывались, как они выполняют план работы над собой.

Повседневного внимания к себе требуют и политшколы. Партийные организации должны постоянно следить за работой политшкол и своевременно помогать их руководителям. Надо добиваться, чтобы план занятий в политшколах строго выдерживался и чтобы качество преподавания стояло на должной высоте.

Марксистско-ленинское образование коммунистов требует к себе повседневного и самого пристального внимания партийных организаций. В этом деле надо исходить из основного требования нашей партии — каждый коммунист обязан учиться постоянно и упорно, ибо марксистско-ленинская теория вооружает наши кадры, облегчает решение стоящих перед ними практических задач.

ОТЪЕЗД ТОВАРИЩА ВЫШИНСКОГО В ЛОНДОН

НЬЮ-ЙОРК, 26 ноября. (ТАСС). Глава советской делегации на Генеральной Ассамблее ООН А. Я. Вы-

шинский на борту парохода «Куин Мэри» выехал в Лондон.

Для руководства работой по сборке и потерям создан общекорпоративная комиссия.

—0—

НА 16 МЕСЯЦЕВ РАНЫШЕ СРОКА

Мы — сборщики. Собираем мощные трехтошные лебедки, которые идут с завода во все концы страны. На многих вновь строящихся автомагистралях, на сотнях стройплощадок имеются механизмы, выпущенные Орским заводом строительного и дорожного машиностроения.

В начале года завод отставал. Наша бригада вложила много труда в то, чтобы вывести его из провала. Сборщики в содружестве с литейщиками, организовав постоянно социалистическое соревнование, трудятся только по-стахановски, не считаясь со временем, полностью и с толком используют каждую минуту. По 25—30 лебедок собирали мы в предоктябрьские дни.

Досрочно выполнив свои задания на первый и второй годы послевоенной пятилетки, члены нашей бригады в ответ на призыв трудящихся Ленинграда обязались закончить пятилетнее задание за три года и восемь месяцев — на 16 месяцев раньше срока.

А. ЦВЕТКОВ,

бригадир сборщиков завода строймеханизмов.

—0—

Передовой коллектив металлистов

Коллектив цеха, которым руководит тов. Яшин, является одним из передовых на заводе металлоконструкций. Начиная с августа, когда обработчики ликвидировали отставание, он идет в первых рядах соревнующихся. В сентябре и октябре цех выполнил месячные планы с значительным превышением. Но и в тот, и в другой месяц его неизменно опережали мостовики.

В ноябре, особенно после обсуждения обращения ленинградцев, коллектив цеха обработкой, набрав темпы, опередил мостовиков и вышел на первое место по заводу.

В этом дружном, сплоченном коллективе насчитывается более 20 стахановцев, которые к 30-летию Великого Октября выполнили по полторы и две годовых нормы. Газорезчик тов. Головинчев сейчас работает сверх своего пятилетнего задания, а вальцовщик тов. Железняк дает продукцию в счет последнего года послевоенной сталинской пятилетки.

Именно плана послевоенной пятилетки в четыре года, о предстоящих задачах и роли в этом местных органах.

Слово предоставляется заведующему агитпунктом тов. Обухову. Он читает решение окружной избирательной комиссии о регистрации кандидата в депутаты облсовета Мокшина Александра Григорьевича. Решение комиссии участники встретили аплодисментами.

Затем выступили тт. Жуков (вожочный завод), Демидов (школа № 49), Аппитова (швейцарский), Андреев (индустриальный техникум),

Встреча молодых избирателей с кандидатом в депутаты тов. Бебениным

26 ноября в клубе завода сельхозмашиностроения собралось около 400 молодых избирателей на встречу со своим кандидатом в депутаты Чкаловского областного Совета тов. Бебениным Николаем Леонидовичем.

Собрание открыл доверенное лицо тов. Шраго. Он напомнил собравшимся о предстоящих выборах в местные органы власти, рассказал о победе блока коммунистов и беспартийных в прошлых выборах, отметил успехи советского народа в восстановлении и развитии народного хозяйства. Первое слово взяла эконоmist цеха № 1 завода сельхозмашиностроения тов. Дорохина.

—Товарищи избиратели, — говорит она, — 10 ноября 1947 года на общем собрании коллектив Южуралмашзавода выдвинул кандидатом в депутаты областного Совета Николая Леонидовича Бебенина. Он, как верный сын партии, достоин быть депутатом.

Заключив свое выступление тов. Дорохина призвала всех в день выборов голосовать за тов. Бебенина. — Приближается всенародный празд-

НА ИЗБИРАТЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ

Агитпункт 12 избирательного участка оборудован просто, но продуманно. Здесь имеется все, что нужно избирателям. Трудящиеся заводов металлоконструкций и строймеханизмов, прессы «Южуралтягострой», граждане прилегающих улиц имеют возможность познакомиться в агитпункте с материалами о предстоящих выборах, с биографиями своих кандидатов, получить консультацию по интересующим их вопросам, послушать беседу, культурно отдохнуть.

Агитпункт обслуживает парторга-

неливы, выдвинувшие и поддерживающие ее кандидатуру, подробно рассказала о своем жизненном пути. В заключение тов. Мокшина заверила собравшихся, что она приложит все силы, умение и старание к тому, чтобы быть достойным избранником народа и с честью оправдать высокое доверие избирателей.

Под бурные аплодисменты участники встречи приняли текст приветственной телеграммы Иосифу Виссарионовичу Сталину.

После официальной части с участием артистов городского театра был дан концерт.

— день выборов в местные органы государственной власти, — говорит стахановец завода сельхозмашиностроения тов. Кочетов. — В этот день народы РСФСР отдадут свой голос за лучших посланцев народа, еще раз продемонстрируют свое единство и преданность большевистской партии, советскому правительству, товарищу Сталину. Я призываю в день выборов голосовать за Николая Леонидовича Бебенина.

На собрании выступили также директор школы ФЗО № 3 ттв. Дворкин, стахановец завода тридцать орденосец тов. Воробьев, старейшая работница завода тов. Матюха. Все они заявили, что отдадут свой голос за Николая Леонидовича.

Кандидат в депутаты тов. Бебенин подробно рассказал о своем пройденном пути.

В заключение тов. Бебенин поблагодарил избирателей за оказанное доверие, за выдвижение кандидатом в депутаты областного Совета и заверил, что он оправдает его, приложит все силы к тому, чтобы наш индустриальный город стал более культурным и благоустроенным центром.

пизация завода металлоконструкций. Заведует им коммунист тов. Полев. Агитколлектив состоит из 48 агитаторов. Тесную связь с избирателями держат тт. Старков, Еланешников, Яшин, Мигрофанов, Югова, Симонова, Рагузин и другие. Для агитаторов регулярно устраиваются семинары.

23 ноября здесь проведено собрание молодых избирателей. Присутствовало 300 человек. Доклад о задачах молодежи в избирательной кампании сделал тов. Архипов. Затем состоялся концерт.

П. МИХАЙЛОВ.

Регистрация кандидатов в депутаты Орского городского Совета депутатов трудящихся

Окружные комиссии по выборам в городской Совет депутатов трудящихся, в соответствии со статьей 84 Положения о выборах, зарегистрировали кандидатами в депутаты городского Совета депутатов трудящихся нижеследующих товарищей и, в соответствии со статьей 86 Положения о выборах, доводят об этом до сведения всех избирателей.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 7

СОЛОВЬЕВ Михаил Александрович, 1910 года рождения, член ВКП(б), заместитель секретаря парткома, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха энергетической службы Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 3

ЗАГРЕТЕЛЬНЫЙ Прокофий Марнович, 1903 года рождения, беспартийный, машинист экскаватора, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха технического сырья и топлива Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 126

ФАЛЬКОВИЧ Наум Марнович, 1900 года рождения, член ВКП(б), директор завода сельхозмашиностроения, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 11 завода сельхозмашиностроения.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 139

МОВЩИЦ Вита Соломоновна, 1919 года рождения, член ВКП(б), лаборантка, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих главной конторы завода сельхозмашиностроения.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 142

ПОДЛИПНА Екатерина Афанасьевна, 1913 года рождения, беспартийная, токарь, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих механического и механосборочного цехов завода сельхозмашиностроения.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 130

ДМИТРИЕВ Борис Александрович, 1915 года рождения, беспартийный, мастер высоковольтного сетевого района, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих высоковольтного

выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода «Прокат».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 30

БЛОКОВ Михаил Григорьевич, 1898 года рождения, член ВКП(б), начальник цеха № 1, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода «Прокат».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 37

ЗОТКИНА Елена Ивановна, 1918 года рождения, беспартийная, машинист дробильного отделения, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 166

БЕЛОВ Николай Яковлевич, 1918 года рождения, член ВКП(б), электромонтер, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих участка № 1 «Уралэлектромонтаж».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 132

МАРТЫРСЬЯНЦ Елена Трофимовна, 1902 года рождения, беспартийная, старший кочегар деревообделочного завода, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих деревообделочного завода треста № 1 МТМ.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 18

ГУБИН Виктор Иванович, 1912 года рождения, член ВКП(б), директор завода «Прокат», выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода «Прокат».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 185

ТЕРЕХОВ Михаил Иванович, 1896 года рождения, член ВКП(б), директор промкомбината мейрабазы, выдвинут собранием рабочих конторы Орской мейрабазы Чкаловского облпотребсоюза.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 25

ТЕПИНИН Сергей Максимович, 1901 года рождения, член ВКП(б), главный инженер никелькомбината, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих энергослужбы Южно-Уральского никелевого комбината.

инических работников и служащих дробильно-агломерационного цеха Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 29

СЕМЕНОВА Зинаида Сергеевна, 1918 года рождения, беспартийная, старший инженер технического отдела, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода «Прокат».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 27

ХОДЛОВ Федор Романович, 1919 года рождения, член ВКП(б), секретарь горкома ВЛКСМ, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих «Промстроя» треста «Южуралтяжстрой».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 11

САВЕЛЬЕВ Николай Павлович, 1912 года рождения, член ВКП(б), председатель обкома союза строителей, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих треста «Южуралтяжстрой».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 32

ПЕТРУХИН Василий Федотович, 1903 года рождения, беспартийный, мастер электротехнического отделения, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 1 Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 21

КВАСОВ Григорий Александрович, 1911 года рождения, член ВКП(б), первый секретарь Ленинского райкома ВКП(б), выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 1 Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 252

ПЕРФИЛЬЕВ Александр Иванович, 1924 года рождения, член ВЛКСМ, старший машинист угледоёмного крана, выдвинут организацией Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи паровозного депо станции Орск.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 8

ГРИШИН Александр Васильевич, 1909 года рождения, член ВКП(б), бригадир плотников управления капитального строительства, выдвинут

ботников жилищно-коммунального управления Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 9

КАПУНОВ Григорий Ильич, 1913 года рождения, член ВКП(б), секретарь парткома никелькомбината, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих плавильного цеха Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 16

МАСЛОВ Иван Алексеевич, 1905 года рождения, беспартийный, сменивший мастер цеха № 1, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 1 завода «Прокат».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 1

ТЮРЯЕВ Николай Андреевич, 1921 года рождения, беспартийный, мастер дробильно-агломерационного цеха Южно-Уральского никелевого комбината, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих дробильно-агломерационного цеха Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 31

МАЛЕВИНА Ольга Демидовна, 1916 года рождения, беспартийная, машинист дробильного цеха никелькомбината, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих дробильно-агломерационного цеха Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 123

БОНДАРЕНКО Василий Сергеевич, 1922 года рождения, член ВКП(б), преподаватель физкультуры школы № 8, выдвинут собранием учителей школы № 8.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 57

АНЦИФЕРОВ Алексей Михайлович, 1906 года рождения, беспартийный, заместитель начальника цеха мостов завода металлоконструкций, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода металлоконструкций.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 56

МОЖАРОВСКИЙ Николай Семёнович, 1910 года рождения, член ВКП(б), секретарь парторганизации ордена Ленина, механического завода, выдвинут собранием рабочих,

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 47

БЕЛОГОРОДЦЕВ Петр Григорьевич, 1903 года рождения, член ВКП(б), заместитель председателя исполкома горсовета, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода строймеханизмов.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 216

ВАСИЛЬЕВ Иван Васильевич, 1906 года рождения, беспартийный, выдвинут собранием членов промышленно-кооперативной артели имени XVIII парт'езда.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 70

РОЗВАДОВСКАЯ Ирина Николаевна, 1912 года рождения, член ВКП(б), начальница товарной лаборатории нефтеперерабатывающего завода, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 9 нефтеперерабатывающего завода.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 231

КУТИЛОВА Федосия Николаевна, 1914 года рождения, беспартийная, рабочая консервного завода мяско-консервного комбината, выдвинута рабочими и служащими консервного завода ордена Трудового Красного Знамени мяскоконсервного комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 249

ПРОСВИРНОВ Николай Федорович, 1891 года рождения, член ВКП(б), секретарь горкома ВКП(б), выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих Орского отделения Оренбургской железной дороги.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 195

СОЛОПОВА Надежда Григорьевна, 1923 года рождения, член ВЛКСМ, учительница, выдвинута собранием учителей школы № 7.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 247

ШЕКУНОВ Валериан Павлович, 1913 года рождения, беспартийный, старший инженер станции Орск, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих станции Орск.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 187

ФРАДЫНСКИЙ Николай Флорианович, 1889 года рождения, член ВКП(б), председатель горлана, выдвинут собранием рабочих и служащих исполкома горсовета.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 259

ИВАНОВ Иван Корнеевич, 1910

1908 года рождения, член ВКП(б), директор завода сельскохозяйственного машиностроения, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 11 завода сельскохозяйственного машиностроения.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 139

МОВШИЦ Вита Соломоновна, 1919 года рождения, член ВКП(б), лаборантка, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих главной конторы завода сельскохозяйственного машиностроения.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 142

ПОДЛИПНАЯ Екатерина Афанасьевна, 1913 года рождения, беспартийная, токарь, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих механического и механосборочного цехов завода сельскохозяйственного машиностроения.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 130

ДМИТРИЕВ Борис Александрович, 1915 года рождения, беспартийный, мастер высоковольтного сетевого района, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих высоковольтного сетевого района.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 15

ШУЛЕНКОВ Василий Дмитриевич, 1913 года рождения, член ВКП(б), шлотник, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих «Прометрострой» треста «Южуралтяжстрой».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 5

ВИШНЯКОВ Алексей Антонович, 1896 года рождения, член ВКП(б), председатель исполкома горсовета депутатов трудящихся, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода «Прокат».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 69

КЛИМЕНКО Константин Тимофеевич, 1891 года рождения, беспартийный, старший инженер цеха № 3, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 3 нефтеперерабатывающего завода.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 2

СНИГИРЕВ Михаил Васильевич, 1910 года рождения, беспартийный, начальник смены электропечного цеха, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих электропечного цеха Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 19

БОГОРОДСКАЯ Анна Павловна, 1904 года рождения, беспартийная, заведующая детским садом № 21,

1902 года рождения, беспартийная, старший чокергар деревообделочного завода, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих деревообделочного завода треста № 1 МТМ.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 182

ГУБИН Винтер Иванович, 1912 года рождения, член ВКП(б), директор завода «Прокат», выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода «Прокат».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 185

ТЕРЕХОВ Михаил Иванович, 1896 года рождения, член ВКП(б), директор промкомбината мехрайбазы, выдвинут собранием работников контрольной Орской мехрайбазы Чкаловского областного совхоза.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 25

ТЕПИКИН Сергей Максимович, 1901 года рождения, член ВКП(б), главный инженер никелькомбината, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих энергослужбы Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 236

ЧЕРНЫШЕВ Василий Гаврилович, 1905 года рождения, член ВКП(б), начальник Орского отделения железной дороги, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих Орского отделения Оренбургской железной дороги.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 190

МИХАНЕВА Мария Антоновна, 1901 года рождения, беспартийная, мастер швейной мастерской индивидуальных заказов № 2, выдвинута рабочими и служащими швейной мастерской индивидуальных заказов № 2.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 208

ЛЕВНЕР Зиновий Львович, 1901 года рождения, беспартийный, врач, выдвинут собранием рабочих и служащих поликлиники Ворошиловского района.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 22

ЗЕЛЬЦЕР Эсфирь Абрамовна, 1915 года рождения, член ВКП(б), начальник отделения цеха № 2, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 2 Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 4

ЛУКИН Павел Венедиктович, 1904 года рождения, член ВКП(б), секретарь партийного бюро дробильно-агломерационного цеха, выдвинут собранием рабочих, инженерно-тех-

нических работников Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 21

КВАСОВ Григорий Александрович, 1911 года рождения, член ВКП(б), первый секретарь Ленинского райкома ВКП(б), выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 1 Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 252

ПЕРФИЛЬЕВ Александр Иванович, 1924 года рождения, член ВЛКСМ, старший машинист углеподъемного крана, выдвинут организацией Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи паровозного депо станции Орск.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 8

ГРИШИН Александр Васильевич, 1909 года рождения, член ВКП(б), бригадир плотников управления капитального строительства, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих управления капитального строительства Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 256

ФИЛИПЕВ Александр Григорьевич, 1912 года рождения, член ВКП(б), начальник паровозного депо, выдвинут собранием членов профессионального союза паровозного депо станции Орск.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 36

ФИЛИППОВА Анастасия Александровна, 1915 года рождения, член ВКП(б), директор средней школы № 48, выдвинута собранием учителей школ Ленинского района.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 217

ИВАНОВ Алексей Петрович, 1914 года рождения, член ВКП(б), заведующий магазином, выдвинут собранием рабочих и служащих торгового.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 173

БАСС Яков Михайлович, 1915 года рождения, член ВКП(б), начальник управления городского трамвая, выдвинут собранием рабочих и служащих управления городского трамвая.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 35

КАМЕНЕВ Василий Гаврилович, 1906 года рождения, член ВКП(б), начальник жилищно-коммунального управления, выдвинут собранием ра-

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 37

МАЛЕВИНА Ольга Лемидовна, 1916 года рождения, беспартийная, машинист дробильного цеха никелькомбината, выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 1 Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 123

БОНДАРЕНКО Василий Сергеевич, 1922 года рождения, член ВКП(б), преподаватель физкультуры школы № 8, выдвинут собранием учителей школы № 8.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 57

АНЦИФЕРОВ Алексей Михайлович, 1906 года рождения, беспартийный, заместитель начальника цеха мостов завода металлоконструкций, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода металлоконструкций.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 56

МОЖАРОВСКИЙ Николай Семенович, 1910 года рождения, член ВКП(б), секретарь парторганизации ордена Ленина механического завода, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих ордена Ленина механического завода.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 53

МАЛИК Исан Николаевич, 1906 года рождения, член ВКП(б), начальник цехуно-литейного цеха завода строймеханизмов, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода строймеханизмов.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 48

ЗЕМЛЯНУХИНА Екатерина Васильевна, 1926 года рождения, член ВЛКСМ, разнорабочая «Жилпромстрой» треста «Южуралтяжстрой», выдвинута собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих управления «Жилпромстрой» треста «Южуралтяжстрой».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 55

БАКУЛИН Михаил Николаевич, 1891 года рождения, член ВКП(б), токарь механического завода, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих ордена Ленина механического завода.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 46

ЗУБАРЕВ Сергей Васильевич, 1904 года рождения, член ВКП(б), заместитель секретаря горкома ВКП(б) по строительству, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих «Жилпромстрой» ордена Трудового Красного Знамени треста «Южуралтяжстрой».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 249

ПРОВИРНОВ Николай Федорович, 1891 года рождения, член ВКП(б), секретарь горкома ВКП(б), выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих Орского отделения Оренбургской железной дороги.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 195

СОЛОПОВА Надежда Григорьевна, 1923 года рождения, член ВЛКСМ, учительница, выдвинута собранием учителей школы № 7.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 247

ШЕКУНОВ Валерий Павлович, 1913 года рождения, беспартийный, старший инженер станции Орск, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих станции Орск.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 187

ФРАДЫНСКИЙ Николай Флорианович, 1889 года рождения, член ВКП(б), председатель горплана, выдвинут собранием рабочих и служащих исполкома горсовета.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 259

ИВАНОВ Иван Корнеевич, 1910 года рождения, беспартийный, слесарь, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих вагонно-ремонтного пункта станции Орск.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 214

ЛУНАШКИНА Федосия Григорьевна, 1924 года рождения, беспартийная, портниха артели «Пуховязальщица», выдвинута собранием рабочих и служащих артели «Пуховязальщица».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 193

КАШИГИНА Мария Михайловна, 1903 года рождения, член ВКП(б), заведующая культурным отделом исполкома горсовета, выдвинута собранием членов профессионального союза работников политпросветучреждений при горкоме ВКП(б).

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 40

КОСКОРИН Серафим Афанасьевич, 1915 года рождения, член ВКП(б), мастер электролизного отделения, выдвинут собранием рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха № 2 Южно-Уральского никелевого комбината.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 258

АБРАМИЧЕВ Петр Иванович, 1902 года рождения, член ВКП(б), ответственный редактор газеты «Орских рабочих», выдвинут собранием рабочих и служащих редакции и издательства газеты «Орских рабочих».

(Продолжение в след. №)

На лондонской сессии Совета Министров Иностраннх Дел

Открытие сессии

ЛОНДОН, 25 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня здесь в помещении Ланкастерхауз открылась пятая сессия Совета Министров Иностраннх Дел. На сессии присутствуют: Министр Иностраннх Дел СССР В. М. Молотов, Министр Иностраннх Дел Великобритании Э. Бевин, Государственный секретарь США Д. Маршалл, Министр Иностраннх Дел Франции Ж. Бидо, а также заместители министров, советники, эксперты.

На сегодняшнем заседании Министры Иностраннх Дел условились о том, что, в соответствии с установленной процедурой, председательствовать на заседаниях будут все министры по очереди. На первом заседании председательствовал Э. Бевин.

Министры договорились о порядке работ. Было решено также, что каждая делегация будет принимать меры для информации прессы о работе Совета Министров. Это не исключает возможности издания согласованных комюника, когда это будет сочтено целесообразным.

Далее министры перешли к обсуждению повестки дня. Как уже сообщалось, предшествующее данной сессии совещание заместителей министров не смогло прийти к согласованному решению относительно повестки дня. Перед открытием сессии каждая делегация представила по этому свой проект. Советская делегация предложила следующую повестку дня: 1) Процедура подготовки германского мирного договора, 2) О выполнении решений Московской сессии Совета Министров Иностраннх Дел по вопросу демилитаризации, 3) Экономические принципы, уровень, германской послевоенной экономики, план репараций, 4) О форме и объеме временной политической организации Германии, 5) Доклад комиссии по австрийскому договору.

Делегации США, Великобритании и Франции представляли идентичные, дословно совпадающие проекты. Во всех этих проектах повторяются сле-

дующие пункты. Этот вопрос довольно подробно обсуждался на Московской сессии Совета Министров. Были уже согласованы важные пункты.

— Мне кажется, — заметил Молотов, — что мы могли бы продвинуть этот вопрос на данной сессии Совета Министров вперед.

Д. Маршалл не смог оспаривать тот очевидный факт, что германский вопрос является первоочередным. «Мы все понимаем его важность», — заметил он. Все же Маршалл стал настаивать на том, чтобы в первую очередь был рассмотрен вопрос о подготовке австрийского договора. При этом он ссылался на то, что Австрия была первой страной, захваченной германскими агресорами, что сейчас в Австрии имеется правительство, признанное четырьмя государствами, и что Австрия все еще оккупирована союзными войсками. Маршалл заявил, что необходимо прийти к соглашению по какому-либо вопросу возможно быстрее, чтобы дать больше уверенности народам всего мира.

Ж. Бидо со своей стороны, заявил, что Французская делегация всегда считала, что германский вопрос должен быть рассмотрен в первую очередь, и что от решения по германскому вопросу зависит решение по другим вопросам. Тем не менее, вступая в противоречие с самим собой, Бидо предложил, чтобы в первую очередь был рассмотрен вопрос о подготовке австрийского договора.

Бевин поддержал предложение Бидо. Он сказал, что «Соединенное Королевство обязательно желает видеть австрийский вопрос разрешенным». Молотов поставил вопрос: «Какие есть возражения против того, чтобы в первую очередь обсуждать процедуру подготовки мирного договора с Германией?»

Маршалл, уклоняясь от прямого ответа на поставленный вопрос, заявил, что, по его мнению, до того, как можно будет говорить о процедуре подготовки германского мирного

договора, этот вопрос должен быть рассмотрен в первую очередь. В связи с этим предложением Молотов указал, что данный вопрос относится к мирному договору с Германией. Всем известно, сказал он, что в Ялте и Потсдаме правительствами США, Великобританией и СССР было принято решение о восточных границах Германии. К этому решению присоединилась Франция. Что касается западных границ, то на этот счет никаких совместных решений четырех держав принято не было. Очевидно, что этот вопрос относится к мирному договору. Это еще один аргумент в пользу того, чтобы принять советское предложение — обсудить вопросы подготовки германского мирного договора в первую очередь.

Бидо заявил, что нельзя заключать мирный договор без того, чтобы не решать вопрос о границах. В связи с этим Молотов подчеркнул, что Советская делегация предлагает решать вопросы о германских границах именно тогда, когда Совет Министров будет заниматься мирным договором с Германией. Он напомнил, что еще на Нью-Йоркской сессии

Совета Министров было решено включить в повестку дня Московской сессии пункт о подготовке мирного договора с Германией. В этом пункте были поставлены вопросы, касающиеся основных директив по составлению мирного договора, в частности — вопрос о границах, вопрос о Руре и Рейнской области.

— Давайте решать этот вопрос так, как он был сформулирован в Нью-Йорке, как он обсуждался в Москве, — сказал Молотов. — Я предлагаю изменить формулировку первого пункта предложенной Советской делегацией повестки дня, назвав его не «процедурой подготовки договора с Германией», а «подготовка мирного договора с Германией», включая вопросы об основных директивах, о границах, о Руре, Рейнской области и другие.

Бевин проявил некоторое беспокойство в связи с упоминанием о Руре и Рейнской области. Он заявил, что хочет резервировать свою позицию и иметь время, чтобы продумать данный вопрос.

— Мы обсуждали вопрос о Руре и Рейнской области до бесконечности в Москве и не смогли прийти к соглашению, — заметил он.

— Я не смотрю так безнадежно на положение, — возразил Молотов.

— Конечно, приятно, что в этом случае Молотов является оптимистом, — сказал Бевин, — но я являюсь пессимистом...

В конце концов Совет Министров принял решение сформулировать

данный вопрос следующим образом: «подготовка германского мирного договора. Границы. Процедура».

Приведенные выше замечания Бевина насчет его теперешнего пессимизма характерны как для самого Бевина, так и для господствующего в английских газетах тона в отношении начавшего свою работу совещания четырех Министров. Здесь всячески заигрывают читателей газет плохими перспективами этого совещания и тем, что это совещание будто бы является чуть ли не последним для достижения соглашения между великими державами и т. п. При этом некоторые газеты идут на всякие приемы извращения и даже на прямую дезинформацию в отношении позиции Советской делегации, заранее готовящая дело к тому, чтобы свалить возможный провал совещания четырех Министров на Советский Союз. Но эти приемы новы и имеется немало средств, чтобы разоблачить их и доказать фактами, что же именно мешает установлению прочного демократического мира и соответствующему решению назревших послевоенных проблем. Советская делегация на первом же заседании совещания четырех Министров показала, что она своими предложениями активно содействует соглашению четырех стран по всем вопросам, когда этому не мешает прямая предварительный голос трех делегаций, стремящихся навязать свою волю Советской делегации, чему Советская делегация сразу же дала должный отпор.

Совета Министров было решено включить в повестку дня Московской сессии пункт о подготовке мирного договора с Германией. В этом пункте были поставлены вопросы, касающиеся основных директив по составлению мирного договора, в частности — вопрос о границах, вопрос о Руре и Рейнской области.

— Давайте решать этот вопрос так, как он был сформулирован в Нью-Йорке, как он обсуждался в Москве, — сказал Молотов. — Я предлагаю изменить формулировку первого пункта предложенной Советской делегацией повестки дня, назвав его не «процедурой подготовки договора с Германией», а «подготовка мирного договора с Германией», включая вопросы об основных директивах, о границах, о Руре, Рейнской области и другие.

Бевин проявил некоторое беспокойство в связи с упоминанием о Руре и Рейнской области. Он заявил, что хочет резервировать свою позицию и иметь время, чтобы продумать данный вопрос.

— Мы обсуждали вопрос о Руре и Рейнской области до бесконечности в Москве и не смогли прийти к соглашению, — заметил он.

— Я не смотрю так безнадежно на положение, — возразил Молотов.

— Конечно, приятно, что в этом случае Молотов является оптимистом, — сказал Бевин, — но я являюсь пессимистом...

В конце концов Совет Министров принял решение сформулировать

Утверждение повестки дня

ЛОНДОН, 26 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Совета Министров председательствовал В. М. Молотов.

Министры продолжали рассматривать повестку дня.

В начале заседания Молотов изложил точку зрения Советской делегации по вопросу о подготовке мирного договора с Германией. (Полный текст речи В. М. Молотова печатается в сегодняшнем номере газеты).

свое правительство считало необходимым ускорить выработку германского мирного договора. Вместе с тем он утверждал, что предложение о рассмотрении в первую очередь вопроса об австрийском договоре «вообще не замедлило бы работу в отношении германского вопроса».

Французский министр иностранных дел в свою очередь нервозно реагировал на замечания Молотова о стремлении некоторых держав к

В результате обмена мнений министры пришли к компромиссному соглашению, договорившись о том, чтобы вопрос об австрийском договоре был поставлен первым пунктом повестки дня с тем, однако, чтобы этот вопрос был сразу же передан на рассмотрение заместителям и чтобы заместители представили доклад 2 декабря. Участник сессии согласился также поставить вторым пунктом повестки дня вопрос о подготовке германского мирного догово-

боте Совета Министров. Это не исключает возможности издания согласованных коммюнике, когда это будет сочтено целесообразным.

Далее министры перешли к обсуждению повестки дня. Как уже сообщалось, предшествующее данной сессии совещание заместителей министров не смогло прийти к согласованному решению относительно повестки дня. Перед открытием сессии каждая делегация представила по этому свой проект. Советская делегация предложила следующую повестку дня: 1) Процедура подготовки германского мирного договора, 2) О выполнении решений Московской сессии Совета Министров Иностранного Дела по вопросу демилитаризации, 3) Экономические принципы, уровень германской послевоенной экономики, план репараций, 4) О форме и объеме временной политической организации Германии, 5) Доклад комиссии по австрийскому договору.

Делегации США, Великобритании и Франции представили идентичные, дословно совпадающие, проекты. Во всех этих проектах повторяются следующие пункты: 1) Доклад комиссии по австрийскому договору, 2) Экономические принципы, уровень послевоенной германской экономики, план репараций, 3) О форме и объеме временной политической организации Германии, 4) Американский проект договора о разоружении и демилитаризации Германии, другие вопросы, относящиеся к безопасности, 5) Границы Германии, 6) Процедура подготовки германского мирного договора.

Министр Иностранного Дела СССР В. М. Молотов предложил вначале включить в повестку дня те вопросы, которые совпадают в четырех повестках дня: 1) процедура подготовки германского мирного договора; 2) экономические принципы, уровень германской послевоенной экономики, план репараций; 3) о форме и объеме временной политической организации Германии; 4) доклад комиссии по австрийскому договору.

Предложение Молотова было принято. Министры перешли к обсуждению последовательности рассмотрения указанных четырех вопросов. Молотов, отметив, что австрийский вопрос имеет большое значение и что его необходимо обсудить, подчеркнул, что германский вопрос является более важным и должен стоять на первом месте. От решения этого вопроса зависит многое другое. Советская делегация считает, что в первую очередь следовало обсудить процедуру подготовки германского

договора в соответствии с каким-либо вопросом возможно быстрее, чтобы дать больше уверенности народам всего мира.

Ж. Бидо, со своей стороны, заявил, что Французская делегация всегда считала, что германский вопрос должен быть рассмотрен в первую очередь и что от решения по германскому вопросу зависит решение по другим вопросам. Тем не менее, вступая в протестное с самим собой, Бидо предложил, чтобы в первую очередь был рассмотрен вопрос о подготовке австрийского договора.

Бевин поддержал предложение Бидо. Он сказал, что «Соединенное Королевство обязательно желает видеть австрийский вопрос разрешенным».

Молотов поставил вопрос: «Какие есть возражения против того, чтобы в первую очередь обсуждать процедуру подготовки мирного договора с Германией?».

Маршалл, уклоняясь от прямого ответа на поставленный вопрос, заявил, что, по его мнению, до того, как можно будет говорить о процедуре подготовки германского мирного договора, необходимо прийти к соглашению по некоторым другим вопросам, касающимся Германии, а именно: «Экономические принципы, уровень послевоенной германской экономики, план репараций» и «форма и объем временной политической организации Германии».

Бевин обратился «с настойчивой просьбой» к Советской делегации — ввиду того, что три другие делегации предпочитают обсуждать в первую очередь вопрос о подготовке австрийского договора, — «пойти в этом случае навстречу».

По этому поводу В. М. Молотов сказал:

— Конечно, бывает, что три человека предварительно договариваются насчет четвертого и затем настаивают, чтобы последний согласился с ними, но это не лучший метод на международных совещаниях. Надо искать таких методов, которые приемлемы для всех, а не просто рассчитывать на соглашение трех за счет четвертого. Советская делегация не отвечает за такие соглашения, в которых она не участвовала. Мы предпочитаем рассматривать вопросы почета на совещании открыто при участии всех делегаций, и при том рассматривать по существу, находя решения, приемлемые для всех нас, для чего и созвано настоящее совещание.

Никаких возражений на доводы Молотова не последовало. Совет Министров принял решение вклю-

чить в повестку дня вопросы подготовки германского мирного договора в первую очередь.

Бидо заявил, что нельзя заключать мирный договор без того, чтобы не решать вопрос о границах. В связи с этим Молотов подчеркнул, что Советская делегация предлагает решать вопросы о германских границах именно тогда, когда Совет Министров будет заниматься мирным договором с Германией. Он напомнил, что еще на Нью-Йоркской сессии

Рейнской области до бесконечности в Москве и не смогли прийти к соглашению, — заметил он.

— Я не смотрю так безнадежно на положение, — возразил Молотов.

— Конечно, приятно, что в этом случае Молотов является оптимистом, — сказал Бевин, — но я являюсь пессимистом...

В конце концов Совет Министров принял решение сформулировать

Утверждение повестки дня

ЛОНДОН, 26 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Совета Министров председательствовал В. М. Молотов.

Министры продолжали рассматривать повестку дня.

В начале заседания Молотов изложил точку зрения Советской делегации по вопросу о подготовке мирного договора с Германией. (Полный текст речи В. М. Молотова печатается в сегодняшнем номере газеты).

Выступление главы Советской делегации вызвало замечания других участников сессии.

Маршалл заявил, что согласование основ для подготовки мирного договора соответствует желаниям американского народа. Маршалл признал, что австрийский договор не представляет собой первоочередной важности, как мирный договор с Германией. Он поддержал внесенное вчера Французской делегацией предложение — передать австрийский договор на рассмотрение заместителей министров с тем, чтобы сами министры могли немедленно перейти, как это предложила Советская делегация, к обсуждению вопроса о подготовке германского мирного договора, а сразу же после этого приступить к обсуждению вопросов об экономическом и политическом единстве Германии.

В заключительной части своей речи Маршалл весьма нервно реагировал на замечание Молотова о стремлении некоторых сильных держав навязать народам империалистический мир. Он призвал членов Совета Министров «не обвинять друг друга в неправомерных мотивах, являющихся лишь продуктами воображения и продуктами пропаганды».

Бидо снова, как и на предыдущем заседании, напомнил, что француз-

ское правительство считало необходимым ускорить выработку германского мирного договора. Вместе с тем он утверждал, что предложение о рассмотрении в первую очередь вопроса об австрийском договоре «вовсе не замедлило бы работу в отношении германского вопроса».

Французский министр иностранных дел в свою очередь нервно реагировал на замечания Молотова о стремлении некоторых держав к установлению империалистического мира. Он заявил, что не стоило ставить так вопрос в то время, когда обсуждается повестка дня сессии.

Бевин присоединился к предложению о передаче австрийского вопроса на рассмотрение заместителей министров с тем, чтобы они закончили эту работу к 2 декабря. Бевин согласился, чтобы сами министры перешли к обсуждению вопроса о подготовке германского мирного договора.

Бевин сказал, что он присоединяется к замечаниям американского и французского делегатов по поводу речи Молотова. Пытаясь прибегнуть к шутке, Бевин заметил, что следовало бы назначить особый состав заместителей министров для того, чтобы определить, что такое «демократия» и что такое «суверенитет».

Однако, шутка у Бевина явно не получилась. Известно, что американская и английская реакционная печать последнее время весьма часто пытается всевозможным образом утверждать, что понятия демократии и суверенитета якобы являются туманными, неясными и подлежат различным толкованиям, но пристало ли выступать с подобными замечаниями лейбористскому министру?

Советская делегация на первом же заседании совещания четырех Министров показала, что она своими предложениями активно содействует соглашению четырех стран по всем вопросам, когда этому не мешает прямой предварительный голос трех делегаций, стремившихся навязать свою волю Советской делегации, чему Советская делегация сразу же дала должный отпор.

В результате обмена мнений министры пришли к компромиссному соглашению, договорившись о том, чтобы вопрос об австрийском договоре был поставлен первым пунктом повестки дня с тем, однако, чтобы этот вопрос был сразу же передан на рассмотрение заместителей и чтобы заместители представили доклад 2 декабря. Участники сессии согласились также поставить вторым пунктом повестки дня вопрос о подготовке германского мирного договора. Затем был установлен следующий порядок рассмотрения остальных вопросов повестки дня: третий пункт — экономические принципы, уровень германской послевоенной экономики и план репараций; четвертый пункт — о форме и объеме временной политической организации Германии; пятый пункт — о выполнении решений Московской сессии Совета Министров Иностранного Дела по вопросам демилитаризации; шестой пункт — американский проект договора о демилитаризации Германии. По поводу последнего пункта Молотов заметил, что одновременно с американским проектом должны рассматриваться поправки Советской делегации, а также другие возможные предложения по этому вопросу.

Повестка дня сессии была утверждена.

В соответствии с принятым решением министры завтра приступят к рассмотрению вопроса о подготовке германского мирного договора.

На сегодняшнем заседании министры назначили своих заместителей для рассмотрения вопросов об австрийском договоре. С советской стороны заместителем назначен Кокотов, с американской — Додж, с британской — Марчбанке, с французской — генерал Шерьер.

О мирном договоре с Германией

Речь В. М. Молотова на заседании Совета Министров Иностранных Дел 26 ноября

Мы решили рассмотреть шесть вопросов, поставив их в нашу повестку дня. Среди них несколько вопросов, касающихся Германии и австрийского договора. Эти вопросы имеют неодинаковое значение.

Советская делегация предлагает, чтобы первое место в повестке дня нашего совещания занял вопрос о подготовке мирного договора с Германией. Поскольку выяснилось, что имеются возражения против этого, я изложу наши мотивы подробнее.

Советское правительство считает, что больше нельзя откладывать подготовку мирного договора с Германией. Достаточно сказать, что прошло уже больше чем два с половиной года со дня капитуляции Германии, а этот вопрос так и не сдвинулся с места.

Мы потратили немало времени на то, чтобы подготовить пять мирных договоров с бывшими союзниками Германии. Эта работа, в конце концов, была завершена в общем успешно. Мирные договоры с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией, Финляндией уже вступили в силу. Перед народами этих стран открылись перспективы мирного развития, что отвечает стремлениям не только этих народов, но и интересам установления прочного мира в Европе.

Теперь пришло время решить вопрос о мирном урегулировании для Германии. Нам никто не поймет, если Совет Министров будет откладывать решение этого вопроса и относит его к числу второразрядных дел на нашем совещании.

Одновременно мы должны разрешить и австрийский вопрос. Это также одна из задач настоящей сессии Совета Министров Иностранных Дел.

Мы решили обсудить на этой сессии Совета ряд вопросов, относящихся к Германии. Среди них имеются важные вопросы текущего характера. Им необходимо уделить серьезное внимание. Но коренной вопрос для Германии — это вопрос о мирном договоре. Подготовкой такого договора трудно было заняться до настоящего времени, поскольку Совет был занят рядом других неотложных дел. Но, с другой стороны, откладывание этого вопроса в дол-

гую сторону после окончания войны. Чем объясняются эти нынешние расхождения? В чем их основа?

Во время второй мировой войны Великобритания, Соединенные Штаты Америки, Советский Союз и другие демократические государства создали антигитлеровскую коалицию и совместно вели освободительную борьбу против лагеря фашистских государств, стремившихся к мировому господству и к установлению фашистского строя во всем мире, — и эта борьба их объединяла, давая возможность успешно решать многие сложные вопросы международного значения. Достаточно сослаться на такие факты, как конференции трех союзных держав в Тегеране, Ялте и Потсдаме, знаменитые решения которых вошли важным вкладом в историю народов.

Положение изменилось после окончания второй мировой войны, когда выяснилось, что у прежних участников антифашистской коалиции существуют разные цели в вопросе об установлении послевоенного мира.

Тогда выяснилось, что одни страны стремятся к установлению демократического мира — мира, основанного на равноправии народов и на признании суверенитета больших и малых государств. Такой мир дает возможность развивать всемирное сотрудничество между государствами, несмотря на разницу общественных систем и несмотря на различие в идеологиях. Установление демократического мира означает также, что и побежденные страны имеют право на свободное демократическое развитие и полное восстановление своей независимости.

Тогда выяснилось, вместе с тем, что другие страны стремятся к установлению не демократического, а империалистического мира, установление которого означает господство некоторых сильных держав над другими, большими и малыми народами, не считаясь с их правами и национальным суверенитетом. Нетрудно понять, что установление империалистического мира неизбежно ведет к разделению государств на две категории: на господствующие державы, с одной стороны, и на подчиненные и закабаленные государства, с другой стороны, а это в свою

очередь должен быть основан на принципах демократического мира и должен содействовать экономическому восстановлению Германии и ее будущему восстановлению как независимого демократического государства. Коротко говоря, мирный договор с Германией должен быть основан на тех принципах, которые легли в основу решений Ялтинской и Потсдамской конференций союзных государств по вопросу о Германии. На основе этих решений мы должны обеспечить демилитаризацию и демократизацию Германии и вместе с тем, обеспечить выполнение Германией ее обязательств перед другими странами, пострадавшими от гитлеровской агрессии. Выработанный на этой основе мирный договор даст возможность и самой Германии, преодолев теперешние временные трудности, твердо встать на путь экономического восстановления и развития Германии как демократического миролюбивого государства. Четыре державы, контролирующие нынешнюю Германию, несут главную ответственность за правильное решение этих задач, имеющих важное значение для народов всего мира.

Есть, очевидно, и другой план в отношении Германии, который напечатан на то, чтобы не допустить ее экономического восстановления из-за опасений, что Германия станет конкурентом на европейском и мировом рынках. Этому плану соответствует такая политика, которая направлена на экономическое ослабление Германии и на разрушение Германии как единого государства, хотя бы отчасти открыто и не говорилось. В этом случае Германию будут стремиться использовать те державы, которым та или иная германская территория нужна как база для развития, прежде всего, военной промышленности, а реакционные силы Германии — как опора в такой политике, которая преследует цели господства над демократическими странами Европы и направлена против развития демократического движения в освобожденных от фашизма европейских государствах. Ясно, что эта политика выражает стремление к установлению империалистического мира и в данном случае. Это опасный план с

в отношении Германии будет, естественно, и Советский Союз, который неуклонно защищал и будет защищать интересы восстановления демократического мира в Европе и за пределами Европы.

При подготовке мирного договора с Германией нам придется решить, прежде всего, два основных вопроса. Подготовка мирного договора с Германией будет успешной в том случае, если правильно будут решены, во-первых, вопрос о создании общегерманского демократического правительства и, во-вторых, вопрос о будущей мирной конференции для рассмотрения этого договора. Конечно, есть и другие вопросы, связанные с подготовкой мирного договора. Но решающее значение имеют указанные два главных вопроса.

У нас имеется и база для решения этих вопросов.

Потсдамская конференция прямо сказала при учреждении Совета Министров Иностранных Дел, что Совет будет использоваться для подготовки мирного урегулирования для Германии с тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано. Надо выполнить это решение Потсдамской конференции. Нельзя дальше откладывать вопрос об образовании общегерманского демократического правительства. Такое откладывание наносит ущерб не только германскому народу, но и другим народам Европы, заинтересованным в скорейшем установлении прочного мира во всей Европе.

Что касается мирной конференции, то нам следовало бы теперь же договориться о составе ее участников. В прошлом году на Нью-Йоркской сессии Совета Министров Иностранных Дел мы единодушно установили, какие государства должны быть привлечены к предварительным консультациям при подготовке мирного договора с Германией. Тогда было решено, что в консультациях, помимо пяти великих держав, должны быть привлечены соседние Германии союзные государства, а также другие союзные государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии. После

Советом Министров в Нью-Йорке. Если мы не хотим срывать то, что согласовано между нами, то следовало бы придерживаться указанного Нью-Йоркского решения. И тогда вопрос об участии в консультациях при подготовке мирного договора, а также вопрос о составе самой мирной конференции было бы разрешить нетрудно.

Все другие вопросы, относящиеся к подготовке мирного договора, можно было бы решить без большой задержки, если бы были решены указанные два главных вопроса, без решения которых нельзя закончить подготовку мирного договора с Германией.

Все сказанное мною имело целью, во-первых, показать важность принятого нами вчера решения — обсудить вопрос о подготовке мирного договора с Германией и, во-вторых, обратить внимание Совета на главные вопросы, возникающие в связи с этим. Ввиду важности дела, Советская делегация настаивает, чтобы этот вопрос был рассмотрен первым из всех вопросов, относящихся к Германии.

Я напомню, что еще в апреле 1946 года правительство Соединенных Штатов Америки настаивало на скорейшей подготовке мирного договора с Германией. К этому предложению присоединились также Британская и Французская делегации.

В то время, однако, это было невозможно сделать, поскольку все внимание было сосредоточено на подготовке первых пяти мирных договоров. Но теперь, в конце 1947 года, у нас имеется полная возможность вышеступить заняться подготовкой мирного договора с Германией, не откладывая больше этого важного дела под тем или иным предлогом.

Советское правительство считает необходимым ускорить подготовку мирного договора с Германией и предлагает поставить этот вопрос впереди других вопросов настоящей сессии Совета. Мы исходим из того, что не один только Советский Союз заинтересован в том, чтобы ускорить восстановление мира во всей Европе. Конечно, в этом заинтересованы и другие народы Европы, и те народы Европы, в отношении которых мы

ного развития, что отвечает стремлениям не только этих народов, но и интересам установления прочного мира в Европе.

Теперь пришло время решить вопрос о мирном урегулировании для Германии. Нас никто не поймет, если Совет Министров будет откладывать решение этого вопроса и отнесет его к числу второразрядных дел на нашем совещании.

Одновременно мы должны разрешить и австрийский вопрос. Это также одна из задач настоящей сессии Совета Министров Иностранных Дел.

Мы решили обсудить на этой сессии Совета ряд вопросов, относящихся к Германии. Среди них имеются важные вопросы текущего характера. Им необходимо уделить серьезное внимание. Но основной вопрос для Германии — это вопрос о мирном договоре. Подготовкой такого договора трудно было заняться до настоящего времени, поскольку Совет был занят рядом других неотложных дел. Но, с другой стороны, откладывание этого вопроса в долгий ящик теперь уже недопустимо.

Вопрос о мирном договоре с Германией является, как всем нам понятно, вопросом о судьбах Германии и, вместе с этим, вопросом о полном восстановлении мира в Европе. Этот мирный договор нужен не только Германии. Он нужен всем народам Европы, и не только Европы. Разве можно отрицать, что народы Европы хотят, чтобы был, наконец, установлен прочный мир во всей Европе. И это вполне понятно, поскольку без установления полного мира в Европе не может быть прочного всеобщего мира.

Конечно, вопрос о мирном урегулировании для Германии не простой вопрос и при рассмотрении этого вопроса будут те или иные расхождения между нами, но откладывание этого вопроса отнюдь не облегчит положения.

Теперь, в послевоенный период, как известно, нередко возникают расхождения по тем или иным вопросам международного значения между Советским Союзом и дружественными ему демократическими государствами, с одной стороны, и Соединенными Штатами Америки и некоторыми западно-европейскими державами, с другой стороны. В этом отношении имеется большая разница между тем, что было во время войны, и тем, что имеет ме-

жду Советского мира — мира, основанного на равноправии народов и на признании суверенитета больших и малых государств. Такой мир дает возможность развивать всемирное сотрудничество между государствами, несмотря на разницу общественных систем и несмотря на различия в идеологиях. Установление демократического мира означает также, что и побежденные страны имеют право на свободное демократическое развитие и полное восстановление своей независимости.

Тогда выяснилось, вместе с тем, что другие страны стремятся к установлению не демократического, а империалистического мира, установление которого означает господство некоторых сильных держав над другими, большими и малыми народами, не считаясь с их правами и национальным суверенитетом. Нетрудно понять, что установление империалистического мира неизбежно ведет к разделению государств на две категории: на господствующие державы, с одной стороны, и на подчиненные и закабаленные государства, с другой стороны, а это, в свою очередь, ведет к новым международным конфликтам и войнам, которые заключают в себе опасность третьей мировой войны.

Стремление к установлению империалистического мира не могло, конечно, не встретить сопротивления со стороны многих демократических государств. Я не скрою, что Советский Союз целиком стоит на стороне тех, кто стремится к установлению демократического мира и борется против навязывания империалистического мира народам. Империалистический мир не может быть прочным. Прочным может быть только такой мир, который основан на демократических началах.

Из этого видно, в чем заключается основа расхождений между различными союзниками.

Это относится и к вопросу о мирном урегулировании для Германии. Мирный договор с Германией должен определить судьбы Германии на долгий период. Естественно, встает вопрос, будет ли этот договор основан на принципах демократического мира или мира империалистического.

Для Советского Союза, осуществляющего ленинско-сталинскую политику мира, ответ на этот вопрос ясен, и этот ответ может быть только таким: мирный договор с Герма-

ническое для народов всего мира.

Есть, очевидно, и другой план в отношении Германии, который направлен на то, чтобы не допустить ее экономического восстановления из-за опасений, что Германия станет конкурентом на европейском и мировом рынках. Этому плану соответствует такая политика, которая направлена на экономическое ослабление Германии и на разрушение Германии как единого государства, хотя бы об этом открыто и не говорилось. В этом случае Германию будут стремиться использовать те державы, которым та или иная германская территория нужна как база для развития, прежде всего, военной промышленности, а реакционные силы Германии — как опора в такой политике, которая преследует цели господства над демократическими странами Европы и направлена против развития демократического движения в освобожденных от фашизма европейских государствах. Ясно, что эта политика выражает стремление к установлению империалистического мира и в данном случае. Это опасный план с точки зрения интересов демократии и мира в Европе. Этот план, направленный против восстановления Германии, как единого демократического государства, и против жизненных интересов германского народа, может оказать содействие только германским реакционерам-реваншистам, которые готовы взять в свои руки идею объединения Германии и использовать ее в своих реваншистских целях, мечтая о восстановлении агрессивной империалистической Германии.

Среди демократических стран не должно быть сторонников этого плана в отношении Германии. Среди демократических стран тем более не должно быть сторонников такого плана, который означал бы попытку использовать ту или иную часть Германии в качестве военной или военно-промышленной базы для тех или иных будущих военных авантур в Европе или как опору реакционных сил Европы против прогрессивных демократических сил в Германии и в других европейских государствах. Только сторонники империалистического мира могут поддерживать осуществление такого плана в отношении Германии, что, однако, не может не встретить противодействия со стороны многих демократических стран. В числе последовательных противников этого плана

такой документ был принят правительством Германии, когда такое правительство будет образовано». Надо выполнить это решение Потсдамской конференции. Нельзя дальше откладывать вопрос об образовании общегерманского демократического правительства. Такое откладывание наносит ущерб не только германскому народу, но и другим народам Европы, заинтересованным в скорейшем установлении прочного мира во всей Европе.

Что касается мирной конференции, то нам следовало бы теперь же договориться о составе ее участников. В прошлом году на Нью-Йоркской сессии Совета Министров Иностранных Дел мы единодушно установили, какие государства должны быть привлечены к предварительным консультациям при подготовке мирного договора с Германией. Тогда было решено, что к консультациям, помимо пяти великих держав, должны быть привлечены соседи Германии союзные государства, а также другие союзные государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии. После этого возникли предложения, которые находятся в полном противоречии с этим решением, принятым

в Германии.

И напомню, что еще в апреле 1946 года правительство Соединенных Штатов Америки настаивало на скорейшей подготовке мирного договора с Германией. К этому предложению присоединялись также Британская и Французская делегации. Во то время, однако, это было невозможно сделать, поскольку все внимание было сосредоточено на подготовке первых пяти мирных договоров. Но теперь, в конце 1947 года, у нас имеется полная возможность вплотную заняться подготовкой мирного договора с Германией, не откладывая больше этого важного дела под тем или иным предлогом.

Советское правительство считает необходимым ускорить подготовку мирного договора с Германией и предлагает поставить этот вопрос впереди других вопросов настоящей сессии Совета. Мы исходим из того, что не один только Советский Союз заинтересован в том, чтобы ускорить восстановление мира во всей Европе. Конечно, в этом заинтересованы и другие народы Европы, и не только Европы. Все это дает мне основание надеяться, что наши предложения встретят поддержку и у других делегаций.

Новые антисоветские провокации французских полицейских властей

ПАРИЖ, 26 ноября. (ТАСС). Вчера рано утром французская полиция произвела аресты руководящих деятелей «Союза советских граждан», объединяющего по преимуществу бывших российских эмигрантов, ныне принятых в советское гражданство. Среди арестованных — председатель центрального комитета «Союза советских граждан» Качва, заместитель председателя Ковалев, члены центрального комитета Палеолог, Спириди и другие. Аресты произведены не только в Париже, но и в провинции, в частности — в Ницце. Всего, по утверждению французских властей, арестовано 19 советских граждан.

Арест советских граждан, проживающих во Франции, представляет собою новую антисоветскую провокацию французских властей, явно рассчитанную на то, чтобы осложнением франко-советских отношений отвлечь внимание от основных проблем внутреннего положения Франции, обострения экономических за-

трудностей, усиления деятельности профашистских элементов, активизации дегословцев, — аресты представляют собою провокацию, рассчитанную на то, чтобы отвлечь внимание от всех тех проблем, которые порождают возбуждение французских народных масс.

Характерно, что французское министерство внутренних дел, всего несколько дней тому назад позорно оскандалившееся в связи с диким произвольным полицейским налетом на лагерь в Борегаре, пытается сейчас, судя по сообщению агентства Франс Пресс, оправдывать вчерашние аресты советских граждан утверждениями, будто арестованные «вмешивались во внутренние французские дела, в частности, по случаю социальных волнений последних дней».

Ответственный редактор
П. И. АБРАМИЧЕВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ТИПОГРАФИИ: г. Орск, Советская, 84. ТЕЛЕФОНЫ: ответ. редактор — 3-68, ответ. секретарь — 5-06, отдел промыш. и трансп. 4-09, партийный отдел, отдел писем — 2-00, издательство 4-99.

Типография издательства «Орский рабочий»